



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Br. Marleni Mercedes Villacorta Grandez (ORCID: 0000-0003-0017-3529)

**ASESOR:**

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva (ORCID: 0000-0001-6547-0159)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado.

Lima - Perú

2019

**Dedicatoria:**

El presente trabajo de investigación los dedico a familia, a mis padres, hermanos por el apoyo recibido para el logro de mi objetivo.

Marleni

**Agradecimiento:**

Agradezco a mis profesores que con sus enseñanzas recibidas supieron guiar mi camino para la elaboración y conclusión de la presente tesis.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VILLACORTA GRANDEZ, MARLENI MERCEDES

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

*ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA, 2016-2018*

Fecha: 16 de agosto de 2019

Hora: 11:45 a.m.

#### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimitad* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
..... *Redacción* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.



## Declaración de autenticidad

Yo, Marlene Mercedes, Villacorta Grandez, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado “Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018”, en 68 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de mayo del 2019

  
\_\_\_\_\_  
Marlene Mercedes, Villacorta Grandez

## Índice

	Pág.
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Escenario de estudio	12
2.3 Participantes	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
2.5 Procedimiento	14
2.6 Los métodos de análisis de la información	16
III. Resultados	18
IV. Discusion	23
V. Conclusiones	27
VI. Recomendaciones	28
Referencias	29
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de categorización aprioristica	34
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos –Guía de entrevista	35
Anexo 3. Matriz de triangulación de datos	36
Anexo 4. Matriz de triangulación de datos	37
Anexo 5. Matriz de triangulación de datos	38
Anexo 6. Matriz de triangulación de datos	39
Anexo 7. Documentos de analisis	42

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Presupuesto de la Municipalidad Distrital de La Victoria del 2016-2018	2
Tabla 2. Categoría y subcategorías de la investigación	15
Tabla 3. Matriz de categorización apriorista	16
Tabla 4. Transcripción de los sujetos sobre el gasto público	19
Tabla 5. Transcripción del sujeto sobre funcionamiento de la eficacia	20
Tabla 6. Transcripción de los sujetos sobre funcionamiento de la transparencia	21
Tabla 7. Transcripción del sujeto sobre funcionamiento de las mejoras	22

## **Resumen**

La presente investigación titulada: Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, periodo 2017-2018, tuvo como objetivo analizar los factores que determinan la gestión del gasto público en la Municipalidad de la Victoria 2016-2018. El método empleado de enfoque cualitativo, el tipo de investigación fue aplicada de nivel descriptivo, por lo que se aplicó un diseño no experimental de corte transversal y el enfoque fue cualitativa. La investigación fue un estudio de caso constituida por funcionarios de la Municipalidad de la Victoria. La técnica empleada para recolectar información fue la entrevista estructurada aplicada a los funcionarios. Se llegaron a las siguientes conclusiones: al gasto público del presupuesto asignado a la Municipalidad de la Victoria, en el año 2016, solo fue ejecutado un 70.8%, no habiendo logrado devengar el total de la asignación, y de la misma manera en 2017, se redujo la ejecución y 2018 de la misma manera con una ejecución en 70.6%, no habiendo logrado en estos tres años la ejecución al 100% de la asignación presupuestal de la municipalidad.

**Palabras clave:** Gasto público, transparencia, eficiencia



## **Abstract**

This research entitled: Analysis of public expenditure of the District Municipality of La Victoria, 2017-2018 period, aimed to analyze the factors that determine the management of public expenditure in the Municipality of Victoria 2016-2018. The method used for qualitative approach, the type of research was applied at a descriptive level, so a non-experimental cross-sectional design was applied and the approach was qualitative. The investigation was a case study constituted by officials of the Municipality of Victoria. The technique used to collect information was the structured interview applied to officials. The following conclusions were reached: the public expenditure of the budget allocated to the Municipality of Victoria, in 2016, only 70.8% was executed, having failed to accrue the total allocation, and in the same way in 2017, the execution and 2018 were reduced in the same way with an execution of 70.6%, not having achieved in these three years the execution to 100% of the budget allocation of the municipality.

**Keywords:** Public spending, transparency, efficiency

## **I. Introducción**

En la actualidad, el gasto público desempeña un papel altamente significativo para el desarrollo de un país, en las economías en transición, los escasos recursos que el Estado dispone deben gastarse de manera eficiente, eficaz, transparente y acorde a las necesidades de la ciudadanía (Engel, Dineiger y García), existen muchos países que tienen dificultades en ejecutar los recursos asignados por el gobiernos central, local y/o regional, debido que este recurso asignado no se invierte de forma eficiente, eficaz conforme a la necesidad de los ciudadanos; y de esa manera la mediación pública deba ser transparente y efectiva. Del mismo modo, el Foro Económico Mundial y los miembros de la Comunidad Económica Europea, considera que la partida de gasto más significativa está en la protección social (40,6% de total de gasto público) esto concierne al pago de los pensionistas, jubilados, los del paro y pagos de residencia. Seguida por la sector salud (15,2%), luego de servicios públicos generales y sector educativo; por países, asimismo, Finlandia es el país con el gasto público eminente alto, alcanzando 57% del PIB, luego esta Francia (56,6%) seguido de Grecia (55,4%), España está ubicada con un 43,8% del PIB (García, 2015). Asimismo, CEPAL (2012), señalo que los países que pertenecen a Latinoamérica ingresaron en proceso de reforma, con diversas escalas de energías y triunfos, con la finalidad de optimizar responsablemente el gasto público; lugar en que actúa la gestión administrativa y realiza gestiones para conseguir los resultados en el cumplimiento de los recursos asignados y dar satisfacción al ciudadano. En este contexto de la democracia, los ciudadanos de latinoamericana y el Caribe son representadas principalmente para reclamar al gobierno, una gestión pública responsable, eficaz, eficiente, transparente, honesta y rinde cuentas, ante la población civil para triunfar y salir de los grandes problemas nacionales. Otra situación es en el Perú, respecto al gasto público las instituciones estatales no están ejecutando completamente los fondos asignados por el Ministerio de Economía, de tal manera que obstaculiza alcanzar las metas y objetivos propuestos; ignorando de un lado la falta de atención a los ciudadanos; siendo esta diferente, debiendo ejecutarse todo la asignación presupuestal para conseguir mayor gasto público que beneficie a la población; en particular, los municipios, son considerados como el sector público más cercano a la población, en su rol de prestador de servicios públicos, creador de obras que demanda el progreso local y del desarrollo en su territorio, están siendo objeto de una mayor exigencia de información por el sector privado (Bellido), en este caso la Municipalidad de la Victoria, una entidad del

gobierno local, la misma que tiene como misión brindar promover el desarrollo integral y sostenible. De esta forma, empleando documentos importantes como: Informes de gestiones municipales, portal de Ministerio de Economía y Finanzas, Plan de Desarrollo Local Concertado, Plan Estratégico Institucional Municipal, y entre otros documentos concernientes al tema; de la presente investigación adoptará un carácter de “Estudio de caso” que evaluará a la Municipalidad Distrital de La Victoria, catalogada como una de las Municipalidades que crea dinamismo en la economía y que generan más de 60,000 puestos de trabajo ya que cuenta con el Emporio Comercial de Gamarra, considerada como la zona textil más grande del país (INEI, 2016). La Municipalidad de la Victoria, desde el año 2016, recibió un incremento favorable en su presupuesto económico hasta de un 29%. Este presupuesto ascendió sustancialmente a partir del 2017, según el portal web Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, La Victoria en el 2016 administró un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de 88.3 millones de soles y a partir del 2017, un incremento presupuestal considerable que ascendía a S/.132´604,152 millones de soles, siendo esta asignación reducido en el 2018, en el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) a un importe de S/. 89´857,261 de soles debido que en el 2017, solo se ejecutó 68.1% del presupuesto conforme la siguiente tabla:

Tabla 1.

*Presupuesto de la Municipalidad Distrital de La Victoria del 2016-2018*

Año	PIA	PIM	% Ejecución
2016	88´325,772	118´176,331	70.8
2017	88´795,034	132´604,152	68.1
2018	89´857,261	123´781,859	70.6

*Fuente:* Portal de Transparencia de MEF - Elaboración propia.

Según la Directiva de Evaluación presupuestal se han considerado a la eficacia, mostrando la formula a continuación:

Indicar de eficacia del gasto público (IEGP)

$$\text{IEGP} = \frac{\text{Monto de la ejecución presupuestal}}{\text{Monto de Presupuesto Institucional Modificado}}$$

Monto de Presupuesto Institucional Modificado

En este contexto, la baja capacidad de gestión de ejecución y la administración pública; así como actos de corrupción por parte de autoridades electas que hoy mismo están en prisión preventiva, es uno de los problemas más importantes que afronta el Estado peruano, el cual

se ve reflejado en el caso de la Municipalidad Distrital de La Victoria, todo ello debido a la deficiente administración, en estos casos por falta de planificación, organización, dirección y por mal uso de las herramientas de gestión como POI(Plan Operativo Institucional es una herramienta que sirve para la identificación de los objetivos institucionales considerados en el Plan Estratégico Institucional y los Planes de Desarrollo Concertado, orientando la asignación de recursos municipales a la ejecución de actividades y proyectos), PIA es un instrumento operativo de corto plazo en el cual se asignan recursos públicos, se cuantifica los ingresos y egresos para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales a través de la ejecución de Actividades y Proyectos, PAC(El Plan Anual de Contrataciones contiene todos los procesos de Selección que la entidad va a ejecutar durante un ejercicio presupuesta), dado que establecen la línea de acción, señalan los objetivos, metas a alcanzar durante un periodo determinado de tiempo. Las herramientas de gestión cooperan a fortalecer las contrataciones dentro de las entidades públicas, estableciendo parámetros de acción, reglas, normas y lineamientos para el logro de objetivos y metas para que se ejecute los gastos en las adquisiciones de bienes y servicios. Por otro lado, con la finalidad de favorecer el objetivo, principalmente la Gerencia de Administración y Finanzas, que son las encargadas de dirigir, determinar las estrategias en el desarrollo del gasto público, mientras que la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se encarga de planificar y estipular presupuesto, con sus clasificadores de gasto que corresponden a las actividades que se realizaran en un futuro a la espera de un buen resultado, de tal manera que la Gerencia de Logística, empiece el proceso de la ejecución del gasto, el cual es ejecutar los requerimientos de bienes y servicios conforme los estipula la Ley de Contrataciones del estado, de la misma manera el Departamento de Infraestructura, se encarga en efectuar las obras y mantenimiento de la institución y todo ello favorece en la ejecución del gasto. En base a la información se analizó el gasto público de la Municipalidad la Victoria de los años 2016 al 2018 con el fin de contribuir con estrategias para alcanzar la ejecución de presupuesto público, de tal manera que los recursos públicos sean usados eficientemente, eficaz y transparente.

Dentro de los estudios revisados se tiene a Tinuco, Flores, Calderón y Vargas (2018) que presentaron su artículo: *El gasto público vs línea de pobreza humana*, con el objetivo de evidenciar la relación entre gasto público y la línea de pobreza. La metodología fue de tipo descriptiva, explicativa y concluyeron que hay relación entre las variables analizadas. Asimismo, Bastidas, Andocilla, y Franco (2017) en su artículo analizaron “*calidad del gasto*

*público*” analizando documentos para sintetizar los aspectos claves en relación al papel del estado en la gestión del presupuesto público, lo cual incide en la distribución social del ingreso, valoración de la calidad del gasto público. Con ello concluyó que el gobierno debe trabajar para lograr: transparencia en los procesos y resultados del sector público, y evitar la corrupción de las posibles disposiciones y que los recursos del sector público puedan consagrar a usos que logren alcanzar su rentabilidad social. Los diversos estudios de eficiencia y eficacia del presupuesto público concluyen que en Latinoamérica el gasto puede ser mucho menor y manejado de manera más eficiente. De la misma manera De La Guerra (2016) publicó en el artículo científico *Presupuesto, gasto público y compra pública responsable de Ecuador*, en la que analizó el Presupuesto General del Estado en Ecuador era un “instrumento”. Por ello, la compra pública tiene una doble valoración: los mecanismos permanentes de gestión pública, cuyo efecto es una erogación presupuestaria; y la de instrumento para el cumplimiento de los fines de la política fiscal del Estado. La compra pública debe ser no solo sostenible, sino a la vez debe ser responsable. Y la productividad no solamente debe medirse en cifras cuantitativas: debe medirse en el nivel de satisfacción del ciudadano, y ello solo puede conseguir cuando se creen espacios de inclusión y respeto a los derechos laborales. En esa medida, la compra pública socialmente debe comenzar a instaurar dichos espacios de inclusión y cooperación activa en la compra pública de todos los actores de la sociedad, que puedan y quieran ayudar a construir. Del mismo modo Balaguer y Brunt (2013), en el artículo titulado: *El efecto del gasto público sobre las posibilidades de reelección de los gobiernos locales*, analizo el efecto del gasto público municipal sobre la probabilidad de reelección de los gobiernos locales españoles durante el período 2000–2007, utilizando la metodología logit para datos de panel. Los resultados fueron que el incremento del gasto público municipal repercute de forma positiva sobre las posibilidades de reelección de los gobiernos locales y, fundamentalmente, cuando este aumento se realiza en el período preelectoral. Asimismo, se aprecia que existen otras variables que afectan de forma positiva sobre las probabilidades de reelección, como son el volumen de ingresos por transferencias, que sean partidos de derechas, o el hecho de que un municipio haya obtenido mayoría absoluta en las elecciones previas. Por el contrario, el número de años que un alcalde lleva en el cargo presenta un impacto negativo sobre las probabilidades de reelección. Asimismo Hernández, (2016), publico el artículo *El gasto que lleva a la falta de calidad*, en México han generado más gasto, pero no han cambiado el beneficio de la población. Sabiendo la diferencia de conceptos de gastar e invertir, el primero

es soltar el dinero suficiente para lograr algo que pretendemos ahora, y el segundo invertir es soltar el dinero suficiente para conseguir algo que pretendemos en el futuro. Dicho de otra manera, la inversión en la educación no ha sido proporcional a otros indicadores de la ciudadanía ha sido ineficiente. Falta de mecanismos para crear recursos propios. Casi todas las entidades del estado, principalmente del nivel básico, no cuenta con mecanismos para generar recursos propios para sus entidades y dependen de mayor parte del recurso del estado. Con lo que tuvo una propuesta de crear e implementar mecanismos para que las entidades de todo nivel que puedan generar recursos propios. Además, las entidades de nivel superior son las que tienen programas de formación continua donde se atienden al sector productivo y generar sus propios recursos. Y concluyo que invertir más en la educación y optimizar la distribución de esos recursos para implementar sistemas que puedan ayudar a medir los recursos y el gasto no sea en vano. Y por otro lado en el contexto nacional se tuvo investigaciones de Chafloque (2017), en la investigación titulada: *El presupuesto por resultados y los efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016, a fin de* optar el grado de Maestro, cuyo objetivo era determinar la gestión por objetivos, y lograr que las metas presupuestales tengan correcto uso del gasto público mejorando las la calidad de vida de los ciudadanos de Lambayeque de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo de tipo correlacional, siendo el diseño no experimental. La población estaba formada por los coordinadores de 11 programas presupuestales y el jefe de gerencia regional de salud (planeamiento). La entrevista, encuesta y revisión documental y observación fue la técnica empleada, todo ello fue validado y medido la confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach concluyendo que el Presupuesto por Resultados favorece a población de Lambayeque. Por otro lado, Montes (2016) en su investigación titulado: *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica 2015*, analizo la percepción de los funcionarios públicos en la materia de Presupuesto por Resultados de Huancavelica, empleando para ello la técnica de la encuesta en la escala de Likert y se concluyó que planes, presupuesto, capacitación e identificación influyen en la gestión financiera presupuestal. De la misma manera, Quispe y Ramírez (2015), realizaron la tesis titulada *Calidad de gasto en la ejecución de proyectos en el gobierno regional de Lima años, 2012-2014*, cuyo objetivo fue saber cómo es el proceso del gasto respecto a la realización de proyectos de inversión del estado, siendo el tipo de investigación básica, la investigación aplico el nivel descriptivo y de tipo correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal, con el método hipotético deductivo, siendo

una población de 523 proyectos realizados por el Gobierno Regional de Lima, la muestra fue no probabilística y se aplicó a todos los proyectos en otras palabras fue de muestreo de tipo censal. Para ello se empleó la técnica de revisión documental, el instrumento fue la ficha de observaciones de proyectos y concluyeron que el 88.3% fue de nivel medio, 5.9% fue nivel “alto” y el 5.7% fue una calidad de gasto de nivel “bajo”. Asimismo, Valery (2018) en su análisis titulado: *La composición del gasto público*, concluyó que el gasto en infraestructura, educación, transporte, comunicación, agricultura, etc. Incrementa la producción y el crecimiento económico en los países desarrollados, los gastos de defensa, son gastos de consumo público y en salud se puede argumentar que la mayoría de los países en desarrollo se caracterizan por un brote de enfermedad como malaria, virus del ébola, etc., que tiene un efecto adverso sobre el capital humano y el crecimiento económico. Asimismo el efecto a largo plazo del gasto gubernamental que mejora la producción y el crecimiento mientras controla por el lado de la demanda. En el mismo contexto Pinilla, Jiménez y Montero (2013), en su artículo titulado: *Gasto público y crecimiento económico. un estudio empírico para américa latina*, exploraron la relación del gasto público y la producción per cápita, de los países Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Venezuela y Uruguay, entre 1989 y 2009. Los resultados favorecen los ajustes no lineales, concluyeron que el incremento del gasto público en el período de estudio, ha tenido un positivo aunque limitado impacto en el crecimiento, con un margen importante de aumento antes de que se torne negativo. Dentro del marco teórico referencial se han considerado como Martins (2012) sostuvo que el gasto es un “expendio financiero que una institución ejecuta mediante el desembolso o conformidad de pago de los activos, para conseguir un bien o servicio” (p.27) mientras que el Fondo Monetario Internacional (2001), lo define “como la reducción del bienes neto resultado de una intercambio” (p. 80). Asimismo según la Ley N°28411- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2005) considera que los gastos públicos vinculadas a los fines del Estado deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos, siendo ejecutadas mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, transparencia y calidad (Art.10). Del mismo modo De La Garza, señalo que “por gastos públicos se entiende los que se predestinan a la satisfacción imputada al Estado de una necesidad de la población, quedando por tanto separados de los que se destinan a una necesidad individual (2016). En tal sentido el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF(2018) señala que los

gastos públicos son el conjunto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, perpetrados por las entidades del estado con cargo a los créditos presupuestarios concernientes, que busca atender las necesidades de la población y la forma de buscar incidir en la mejora de la economía. Para ello existen diversas fuentes de ingresos como son Recursos Ordinarios; que corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; y estas no están vinculadas a ninguna entidad y son fondos disponibles de libre programación.(Ministerio de Economía), también existe el Recursos directamente proporcionados, que son correspondientes a los ingresos generados por las instituciones Públicas que administran directamente, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, tasas, venta de bienes, prestación de servicios y otras contribuciones; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente.(Contraloría del Perú); asimismo las entidades tienen Donaciones y transferencias, que son fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las Entidades Públicas y Privadas sin exigencia de contraprestación alguna (MEF). También tienen ingresos de Recursos determinados, distribuido de la siguiente manera: Contribuciones a Fondos: provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente, y aporte de los empleadores al régimen de prestaciones de salud del Seguro Social de Salud; otro recursos de Fondo de Compensación Municipal: Comprende los ingresos provenientes del rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal, Impuesto al Rodaje e Impuesto a las Embarcaciones de Recreo; asimismo existen Impuestos Municipales: Son los tributos a favor de los Gobiernos Locales, siendo los siguientes: a) Impuesto Predial, b) Impuesto de Alcabala, c) Impuesto al Patrimonio Vehicular, d) Impuesto a las Apuestas, e) Impuestos a los Juegos, f) Impuesto a los Espectáculos Públicos no Deportivos, g) Impuestos a los Juegos de Casino y h) Impuestos a los Juegos de Máquinas Tragamonedas.(Ministerio de Economía y Finanzas) y finalmente tiene ingresos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones, corresponde a los ingresos de explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. Asimismo, considera los fondos por concepto de regalías, los recursos por Participación en Rentas de Aduanas provenientes de las rentas recaudadas por las aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y



terrestres, en el marco de la regulación correspondiente, así como las transferencias por eliminación de exoneraciones tributarias, a todos estos ingresos de las diversas fuentes de financiamiento que se han detallados se incluyen el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.(Ministerio de Economía).

Podemos afirmar que existe Observancia de los criterios sobre el gasto público, que son la creación de una oficina técnica encargada de examinar el presupuesto público, compone una iniciativa prominente pues tiene el potencial de aumentar la agudeza que los parlamentarios tienen sobre este tema, lo cual puede impactar positivamente en la función fiscalizadora y legisladora (al aprobar las asignaciones presupuestarias). Por otro lado el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2011) define al Presupuesto Inicial Asignado - PIA como el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo. Y al Presupuesto Inicial Modificado - PIM lo define como el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. Asimismo el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado - OSCE (2011) define que el PIA es el presupuesto aprobado para cada entidad, a inicios de cada año y que el PIM es el presupuesto actualizado de la entidad, como consecuencia de las modificaciones presupuestarias provenientes de transferencias de partidas, créditos suplementarios y recursos públicos captados o percibidos directamente por la entidad. A nivel de Gobiernos locales se cuentan con los siguientes documentos de gestión: Plan de Desarrollo Concertado - PDC: es un instrumento orientador del desarrollo del ámbito provincial o distrital, que contiene la visión y los objetivos de desarrollo a largo plazo; estos objetivos son la base para la definición de las actividades y proyectos públicos y privados. Plan Estratégico Institucional - PEI: es un instrumento de gestión del gobierno local para el mediano plazo, que se enmarca en las orientaciones de largo plazo contenidas en el PDC. Plan Operativo Institucional - POI: es un instrumento de gestión del gobierno local para el ejercicio anual, en el cual se establecen los objetivos institucionales, estrategias, así como los proyectos y actividades que van a ser ejecutados por las unidades orgánicas de la municipalidad en el curso del año fiscal. Plan de

Desarrollo Urbano y Plan de Desarrollo Rural - PDR: El Plan de Desarrollo Urbano, permite un crecimiento ordenado y controlado de la ciudad, la solución de problemas básicos y elementales urbanos del ser humano; propiciando la creación del ambiente psicológico y social compatible para todos los ciudadanos. Según Engel, Dineiger y García (2016) sostuvieron que el gasto, es “la conceptualización de la eficiencia, eficacia y transparencia en la designación de presupuesto públicos y alcanzando la ejecuciones con el resultado de ellos, transgreden en la ejecución del gasto público e incitan el avance social y a la vez económico de una nación” (p. 20). De la misma manera, Armijo y Espada (2014), expresaron que la eficiencia y eficacia se da en proceso de gasto público y concluyeron que el gasto sería mucho menor y más eficiente, siendo importante en las instituciones del estado, si mejoraría la calidad de gasto incidiera a una notable eficiencia del presupuesto público (p.8). Para a ello se define que la eficiencia en la asignación se refiere a la capacidad del Estado para seleccionar prioridades estratégicas dentro del límite presupuestario; determinar una composición del gasto que refleje y persiga esas prioridades a través de políticas, programas y proyectos, y redistribuir los recursos financieros entre estas actividades para maximizar sus resultados. (Engl, et al, 2016). Del mismo modo Koontz y Weihrich (2007) definieron la eficiencia, garantizando la obtención de los recursos disponibles al menor costo y uso de recursos, con la finalidad del beneficio de las metas (p. 10). Asimismo, Andrade (2005) sostuvo que la eficiencia es la dicción con la que se mide la capacidad de actuación del proceso de gestión de una entidad, para alcanzar el acatamiento de objetivos planteados teniendo en cuenta reducir el uso de recursos financieros (p. 253). En el mismo contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF afirma que la eficiencia, es lograr objetivos y metas trazadas, con el mínimo utilización de recursos, para alcanzar la meta trazada por la institución (2010). Agregando a ello según la directiva de Evaluación Presupuestaria del Ministerio de Economía y Finanzas (2008) tiene los siguientes fines: “Determinar el grado de eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos para el período en evaluación”. Asimismo Hernández y Rodríguez (2008) definieron la eficacia como los conjuntos de procedimiento administrativo determinados para conseguir alcanzar resultados de la programación de actividades de la entidad (p.15). Del mismo modo Koontz y Weihrich (2007) definen la eficacia del logro de objetivos, ejecutando sin medir ni tener consideraciones en el gasto que se realice ni en el tiempo que se maneja con la finalidad de lograr la ejecución (p.10). De la misma manera Andrade (2005) sostuvo a la eficacia como

el hecho para efectuar los objetivos programados. En el mismo contexto se dice que es la expresión administrativa de la eficiencia, también conocido como eficiencia directiva (p. 253). En la misma línea la Política de Modernización del Estado busca mantener la disciplina fiscal, mejorar la eficiencia en la distribución de recursos y la calidad del gasto público, asegurando la eficacia en las operaciones públicas (Presidencia del Consejo de Ministros, 2013). En cuanto a transparencia Vázquez (2011) expresó que la transparencia es el conjunto que implica la iniciación de apertura de la comunicación y rendición de cuentas, y poder tener acceso a la información pública disponible en el instrumento primordial para su ejecución. Agregando a los anterior la Presidencia de Consejo de Ministros, conceptualiza la transparencia, sustentando que es la iniciación y demostración a la ciudadanía de las actividades que realizan los funcionarios, servidores y autoridades políticas del Estado, es decir se da información de las actuaciones de las administrativas públicas a los ciudadanos, que tienen el derecho de acceder a ella y exige a todos los servidores públicos a cumplir sus obligaciones mediante la transparencia de sus funciones, al tratarse de un principio “constitucional”, tiene rango o jerarquía de la Constitución, es decir que sobre las leyes y las normas que rigen nuestro ordenamiento jurídico. En tal sentido la transparencia, es situar la información pública de los entes gubernamentales a la ciudadanía sobre las diversas actividades de los procedimientos que están ejecutando en todas las entidades del estado, del sector gubernamental, amparado en la Ley N°27806 (Art. 01). Por lo expuesto, se formula en el problema, en mejor uso de los recursos presupuestales asignados por el MEF, deben ser de forma eficiente, eficaz y transparente, de acuerdo a la necesidad que tenga la población, con ellos planteamos como problema general, a la interrogante ¿Cómo fue el gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016 al 2018?, para ello tenemos tres problemas específicos siendo el primero ¿Cómo fue la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016, 2017 y 2018?, seguido ¿Cómo fue la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016, 2017 y 2018? Y finalmente ante esta problemática ¿Qué mejoras se han planteado para ejecutar totalmente el gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, en los años 2016 al 2018?; la investigación se justifica con la finalidad de conocer cuáles son las debilidades de la ejecución total del el gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016-2018, con ello se conocerá las circunstancias de la problemática, logrando acertar alternativas de soluciones de tal forma que se planteen sugerencias para la aplicación en las áreas administrativas del sector público y

contribuyendo que se obtenga la ejecución total del presupuesto asignado y ejecutar el total de gasto público; de tal manera que resulte para la satisfacción del ciudadano y beneficie al público en general y sobre todo a los victorianos. A lo expuesto se buscó como objetivos general, explicar el gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016-2018. Seguido de los objetivos específicos de explicar la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016, 2017, 2018. Siendo el segundo objetivo explicar la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016, 2017 y 2018 y finalmente describir las mejoras de la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016 al 2018.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de estudio**

El tipo de estudio fue el método cualitativo, orientado en profundizar casos específicos y no a generalizar. Siendo ella principalmente describir el fenómeno social iniciando de rasgos que se precisan, según sean observados por los elementos del mismo que está dentro del escenario estudiado. (Bonilla y Rodríguez, 2000).

La investigación cualitativa es el procesamiento de la información que no emplea métodos estadísticos y la cual se realiza mediante análisis cualitativo e interpretación. (Sánchez y Reyes, 2015).

La investigación correspondió a nivel descriptivo, según la clasificación de Bernal (2016), descriptiva, porque los estudios demuestran, narran, e identifican circunstancias, rasgos, particularidades de un objeto de investigación, o se realizan productos, modelos, prototipos, guías, etc., pero no se dan explicaciones de las circunstancias de los hechos, ni de los acontecimientos de fenómenos, etc.

Por otro lado, el enfoque cualitativo no se fundamenta en la estadística, dado que es un proceso inductivo, estudia diversas realidades subjetiva, no tiene secuencia lineal, tiene riqueza explicativa y contextualiza el hecho (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño a emplear en la investigación fue estudio de casos enfocado en las experiencias personales subjetivas de los integrantes del estudio, que nos ayuda a comprender profundamente el fenómeno y aprender de este. (Hernández, *et al*, 2014, p.386).

### **2.2 Escenario de estudio**

El estudio se realizó en la Municipalidad de la Victoria, en el departamento de Lima, lugar donde laboran profesionales administrativos, técnicos y se reciben las visitas de usuarios.

La Municipalidad de la Victoria, es un distrito reconocido como el principal generador de la actividad empresarial y comercial de Lima Metropolitana e impulsador de la inversión para un desarrollo inclusivo y seguro.

## **2.3 Participantes**

En la investigación los participantes fueron los servidores que laboran en la Oficina de Presupuesto de la Municipalidad de la Victoria, que aceptaron participar en el estudio y laboraron en el área de contabilidad y finanzas y están inmersos en la gestión del proceso de gasto público de la municipalidad.

S1: Jefe de presupuesto

Funciones: Planear y evaluar las actividades logísticas, servicios generales y control patrimonial, en concordancia con la normatividad vigente; proponer la actualización de normas y directivas de carácter interno logísticos y desarrollar las estrategias de mejora de control de administración de los bienes patrimoniales así como de los muebles e inmuebles de propiedad municipal.

S1: Gerente de finanzas

Funciones: Planificar, captar, asignar, ejecutar, custodiar, registrar, controlar y evaluar los recursos financieros de la entidad, proponer y actualizar normas y directivas de carácter interno para la administración de los recursos financieros.

Los documentos de análisis fueron la información como son el PIA, PIM, Metas y Objetivos Institucionales entre otros, referente a la Ejecución Presupuestal; para así poder sustentar los planteamientos observados.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la entrevista estructural, como una guía de asuntos que contienen preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta, luego se examina y describen categorías y subcategorías, con lo que se planteó una teoría vinculada a partir de lo analizado. (Hernández *et al*, 2014).

La entrevista representa una excelente técnica de recolección de la información las preguntas se hacen en base a un listado y las respuestas que se obtienen pueden ser registradas vía electrónica por escrito. (Ávila, 2006)

El instrumento aplicado, fue una guía de preguntas sobre la base a los objetivos alineados en la investigación con preguntas para precisar conceptos y tener mayor información sobre los temas anhelados (Ñaupas, et al, 2014).

Asimismo, se hizo uso la técnica de análisis documental, que son los principios, métodos y técnicas que permiten examinar, distinguir y separar cada una de las partes de un conjunto, para determinar la categoría a que pertenece, su estructura formal, propiedades y significados de sus contenidos temáticos (Lafuente, 2001).

El instrumento de recolección de información es la guía de la entrevista, que sirvió como la técnica de la entrevista, la cual consistió en un papel simple impreso o no impreso que contiene las preguntas para formular al entrevistado, en secuencia definitiva. (Hernández et al, 2014).

S1: Gerente de presupuesto y gerente de finanzas

S2:Resoluciones de la Municipalidad de la Victoria

S3:Documentos de gestión

S4:Portal de transparencia MEF

## **2.5 Procedimiento**

La muestra fue un proceso cualitativo, consiste en un grupo de individuos, eventos, sucesos, etc., sobre el cual se recolectó la información sin que precisamente éstos fueran estadísticamente representativos de la población investigada (Hernández, *et al*, 2014, p.384).

El procedimiento para la recolección de información de datos fue el siguiente:

Considerando aspectos éticos elementales, ante todo, se les explico a los participantes el motivo de la investigación, los objetivos y lo que se esperaba de los resultados de la investigación.

Seguidamente, se aplicó una ficha de datos, a los participantes que desearon participar en el estudio a fin de recabar información general del gasto público.

Luego se fueron tomando las entrevistas semiestructuradas a cada integrante, en diversos momentos, de acuerdo a la disponibilidad de los participantes y del autor.

El muestreo cualitativo es la identificación de ambientes favorables, luego de grupos y finalmente, de personas inclusive se indica que la muestra puede ser una sola unidad de análisis del estudio de caso. (Hernández, *et al.*, 2014).

## **Las categorías**

### **Categoría de gasto público**

El gasto público, es la conceptualización de la eficacia y transparencia en la designación de presupuesto públicos y alcanzando la ejecución con el resultado de ellos. (Engel, Dineiger y García, 2016).

### **Procedimiento para construir una matriz de categorización apriorística**

A. Categoría 1: Gasto público

Sub categoría

A1. Eficacia

A2: Transparencia

A3: Mejoras

Tabla 2.

*Categoría y subcategorías de la investigación*

Categoría	Subcategoría
Gasto público	Eficacia
	Transparencia
	Mejoras



Tabla 3.

*Matriz de categorización apriorista*

## 2.6 Los métodos de análisis de la información

Ámbito Temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategoría	Información de:			
							PREGUNTAS	Jefe de presupuesto	Jefe de finanzas	Fuente documental
Reforma y Modernización del Estado	Uso de los recursos asignados por el MEF, en forma eficiente, eficaz y transparente de acuerdo a la necesidad que tenga la población.	¿Cómo es el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante 2016,2017 y 2018?	Explicar la ejecución del gasto público de la Municipalidad de la Victoria, 2016 - 2018	Explicar la eficacia del gasto público de la Municipalidad La Victoria 2016 al 2018.	Gasto Público	Eficacia	En su opinión porque no se cumplió en su totalidad la ejecución del presupuesto asignado a la municipalidad en los años 2016 al 2018	X	X	
				Explicar la transparencia del gasto público de la Municipalidad La Victoria 2016 al 2018.		Transparencia	¿Cuáles son los mecanismos de acceso de información pública relacionado al gasto público?	X	X	
				Describir las mejoras del gasto público de la Municipalidad la Victoria 2016 al 2018.		Mejoras	¿Qué medidas han adquirido en la Municipalidad para la mejora en el gasto público?	X	X	

El instrumento utilizado fue la entrevista estructurada, haciendo uso de una grabadora de voz y con el apoyo de una persona para las transcripciones de texto procesando e interpretando la información, logrando llegar a resultados favorables para conocer el gasto público.

Asimismo, se hizo revisión de documentos de resoluciones de Alcaldía de los años 2016 al 2017 en donde se especifican las asignaciones de presupuesto a la Municipalidad, y se realizan las comparaciones de la falta de ejecución del gasto público para emitir conclusiones.



*Figura 1.* Análisis del gasto de la Municoipalidad Distrital de la Victoria 2016-2018

### III. Resultados

El presente estudio de caso es una investigación empírica de tipo cualitativo, para la recolección de datos se recurrió análisis de información y documentos, entrevistas en profundidad y el que servirán para formular apreciaciones objetivas.

En el presente estudio de caso, explicar el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, según los documentos de MEF, en el periodo de 2016-2018, el gasto público fue de 83,714,700, millones, 90,313,125 millones y 87,441,208 millones respectivamente, se observa que en el año 2018 descendió en 2,871,917 millones, a pesar que el municipio tiene necesidad que no han sido satisfechas debido a la falta de capacidad de los técnicos en la ejecución de recursos, como se aprecia en el anexo 04, solo se hizo el 47% de ejecución en la reducción del tiempo, inseguridad en el transporte urbano, y 37% en reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana a pesar que para estas categorías presupuestales se tuvo disponibilidad suficiente para mejorar estos programas que satisfacen a la población.

Respecto a la eficacia de la gestión del gasto público de la Municipalidad de La Victoria en los años 2016 a 2018, en la tabla 2, se puede observar las asignaciones presupuestales según las fuentes de financiamiento realizadas por el Ministerio de Economía y Finanzas a la Municipalidad de La Victoria, en el año 2016, solo fue ejecutado un 10% de los recursos ordinarios luego incrementándose cada año sin embargo el incremento fue sobre menos asignación presupuestal ya en 2017, tuvo 15,9 millones debido a la poca ejecución el año 2018 fue reducido a 3.5 millones y aproximadamente la cuarta parte del año 2017, en la cual ejecuta el 89%, se conoce que la municipalidad de la Victoria tiene problemáticas de seguridad ciudadana, presencia de la drogadicción, problemas en el transporte y entre otros actividades que pudieron haberse generado una estrategia para reducir estas problemáticas con los recursos provenientes del tesoro Público; por otro lado, los Fondos de compensación municipal fue ejecutado en un 76.5% en el año 2016 y para los años 2017 y 2018 se fue reduciendo a un 69.5% lo cual debería ir incrementándose cada año sin embargo se ha reducido, de la misma manera para la fuente financiamiento Recursos Determinados en el año 2016, fue de 1.3 millones en la que sólo ejecutó un 61,2% , para el 2017 fue de 1,5 millones llegando a ejecutar un 92.8% lo cual fue reducido para el año 2018 a 966,644 y con una ejecución menor a pesar de tener menor presupuesto financiero solo alcanzó un 76.9%.

## Objetivo general

Explicar el gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el 2016-2018.

Tabla 4.

### *Transcripción de los sujetos sobre el gasto público*

Pregunta	S1	S2
¿Cómo fue el gasto público en la Municipalidad Distrital de la Victoria, durante el año 2016, 2017 y 2018?	En la municipalidad en estos tres años no hubo un total de gasto publico debido a que existió alta rotación de personal, lo que provoco que no tuvieron capacidad de ejecutar es decir no hubo compras de bienes en su momentos es decir el requerimiento tardaba más del tiempo necesario porque las especificaciones técnicas y términos de referencias estaban mal estructurado debido que existe personal por locación de servicios rotativos que están en la etapa de aprendizaje en realizar requerimientos bien estructurados.	Si bien es cierto estos años se cumplió y se devengo el total de los solicitados sin embargo solo depende de esta oficina lo devengado más no depende los requerimientos que son realizados por las diversas áreas usuarias que necesitan materiales logísticos para poder ejecutar las actividades que benefician en favor a población, todos los técnicos y especialistas de las áreas usuarias deben tener conocimientos del proceso de las compras para la entidad y hacerlos asi por una compra directa.

Respecto a esta pregunta ambos jefes coinciden que las áreas usuarias deberán de programar a tiempo los pedidos para el cumplimiento de los objetivos en el plazo corto y así poder entregar a la población la seguridad, mejor transporte que involucra en donde existe mayores fondos para uso de la ciudadanía.

Objetivo 1: Explicar la eficacia del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.

Tabla 5.

*Transcripción del sujeto sobre funcionamiento de la eficacia*

Pregunta	S1	S2
En su opinión porque no se cumplió en su totalidad de la ejecución del presupuesto asignado a la municipalidad en los años 2016 al 2018	No se cumplió porque los procesos de compras de bienes y servicios tardan más de lo debido en la oficina de estudios de mercado compras que superan las 8 UIT, lo cual tiene un proceso más de 3 a 4 meses mientras tanto el tiempo avanza y llega al año y los recursos ordinarios si no se consumen en el año regresan al tesoro público.	En el año 2016 fue menor la ejecución y devengado que se realizaron, efectivamente no existió eficacia porque no se cumplieron como la programación de las actividades del ese año. Sin embargo, para el año siguiente seguimos devengando todas las facturas solicitadas y dichos años, siempre se devenga el mismo pedido no hay productos nuevos para devengar de las áreas usuarias.

Respecto a esta pregunta el jefe de finanzas quien se encarga de devengar todos los pedidos de las áreas usuarias de la Municipalidad de Victoria, expresó que los pedidos que son devengados son los mismo cada año se entiende que todos los años tienen las misma necesidades hace parecer que es un copy y pega de los requerimientos, sin embargo, debemos saber que cada año existe mayor población y más necesidades la ciudad es caótica y la delincuencia se ha incrementado deberían de tomarse mejores medidas para ello existe suficiente presupuesto en esos programas que no fueron ejecutados en su totalidad.

Objetivo 2: Explicar la transparencia del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.

Tabla 6.

*Transcripción de los sujetos sobre funcionamiento de la transparencia*

Pregunta	S1	S2
¿Cuáles son los mecanismos de acceso de información pública relacionado al gasto público?	<p>Todo el público y los ciudadanos pueden corroborar la información de todos los gastos que realizan la municipalidad en las diversas áreas, si desean pueden hacerlo por medio electrónico que es el portal de transparencia de la municipalidad o también por acceso a la información pública por mesa de partes.</p>	<p>En la municipalidad de la Victoria existe libro de reclamaciones y una ventanilla de acceso de información pública para que cualquier Victoriano pida la rendición de cuentas de los funcionarios.</p>

Respecto a esta tabla 4, ambos funcionarios coinciden que existe mecanismos en donde se puede solicitar información a la Municipalidad de todos los procesos de compras y gestiones administrativas, el ciudadano puede pedir por el medio de correo electrónico o en forma presencial mediante una ventanilla para conocer lo que sucede con el recurso financiero de la Municipalidad, sin embargo son pocas personas que solicitan esta información rara veces periodistas o estudiantes, pero existe la facilidad para otorgar la información a los ciudadanos.

Objetivo 3: Describir las mejoras del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.

Tabla 7.

*Transcripción del sujeto sobre funcionamiento de las mejoras*

Pregunta	S1	S2
¿Qué medidas han adquirido en la Municipalidad para la mejora en el gasto público?	Efectivamente se están realizando asistencias técnicas a las dependencias de la Municipalidad para que puedan realizan requerimientos de sus bienes y servicios correctamente para así llevar el estudio de mercado en forma inmediata y no devolver el documento a las áreas usuarias para la corrección de las especificaciones técnicas.	Si bien es cierto el área de administración está realizando diversas capacitaciones al personal de áreas usuarias para mejorar los requerimientos y sea viable más rápidamente

Respecto a este objetivo se obtuvo que para mejorar la ejecución de gastos, se estuvo realizando capacitaciones al personal de como lograr los objetivos de la municipalidad realizando en forma correcta los requerimientos de pedidos y servicios que requieren cada área de acuerdo a lo programado en su necesidad y que satisfagan las necesidades del ciudadano. Además el equipo de presupuesto esta realizando monitoreo y seguimiento semestral para conocer las dificultades de cada área y dar las recomendaciones del caso.

#### IV. Discussion

De acuerdo los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación y compararlos con los resultados alcanzados en otros estudios de investigación indicamos que:

En el periodo de 2016-2018, el gasto público fue de 83,714,700, millones, 90,313,125 millones y 87,441,208 millones respectivamente, se observa que en el año 2018 descendió en 2,871,917 millones, a pesar que el municipio tuvo la necesidad que no han sido satisfechas debido a la falta de capacidad de los técnicos en la ejecución de recursos, solo se hizo el 47% en la reducción del tiempo, inseguridad en el transporte urbano, y 37% en reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana, a pesar que para estas categorías tenían disponibilidad presupuestal para mejorar estos programas que satisfacen a la población. Los hallazgos encontrados en la presente investigación del objetivo general fueron que en los años 2016, 2017 y 2018, no hubo una ejecución del 100% de la asignación de presupuesto de la Municipalidad de la Victoria, según los reportes del portal de transparencia del Ministerio de Economía no hubo capacidad de ejecutar a pesar que existía necesidades en ese Distrito y programas que bien pudieron ayudar a mejorar la situación de la población sin embargo no se dio; debido que existe alta rotación de personal cada año ya que una vez que cada persona ya tiene suficientes conocimientos esta es cambiado por otro y así existe esa frecuencia de cambio; asimismo la áreas usuarias son quienes solicitan sus requerimientos de compras de bienes pero con errores lo cual es observado en la oficina de logística y estudio de mercado porque las especificaciones técnicas tienen errores en detallar correctamente su pedido, lo cual se corrobora con el estudio realizado por Bastidas, Andocilla, y Franco (2017) "*calidad del gasto público*" en la que analizo documentos y concluyó que el gobierno debe trabajar para lograr: transparencia en los procesos y resultados del sector público, y evitar la corrupción de las posibles disposiciones y que los recursos del sector público puedan consagrar a usos que logren alcanzar su rentabilidad social. De otro lado los estudios revisados se tienen a Tinuco, Flores, Calderón y Vargas (2018) en su artículo: *El gasto público vs línea de pobreza humana*, evidencio que existe relación entre gasto público y la línea de pobreza. es decir, si la línea de pobreza crece el gasto público también aumenta. Y conceptualmente. Dentro del marco referencial se define que el gasto público según la Ley N°28411- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2005) considera que los gastos públicos vinculadas a los fines del Estado deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica-financiera y el cumplimiento de los



objetivos, siendo ejecutadas mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, transparencia y calidad (Art.10). Del mismo modo De La Garza, señalo que “por gastos públicos se entiende los que se predestinan a la satisfacción imputada al Estado de una necesidad de la población, quedando por tanto separados de los que se destinan a una necesidad individual (2016).

De otro lado los resultados obtenidos en categoría eficacia en la investigación se demostró según los análisis documental que no fue ejecutado en su totalidad la asignación presupuestal siendo en 2016 de 70.8% de gasto, para el año 2017 la ejecución disminuyo a 68.1%, y finalmente el 2017, tampoco alcanzó ejecutar la totalidad siendo esta de 70.6%, como se observa una existía una eficacia en los gasto públicos, muchos de estas debido a alta rotación del personal que están en situación de aprendizaje y hacen requerimientos de bienes y servicios mal especificados en los términos de referencias lo cual supera el plazo de las compras y el año fiscal, lo que conlleva a la demora del gasto y no se ejecuta en el año programado y los recursos ordinarios son devueltos al tesoro público y no se satisface a la población en las necesidades presentadas, en programas de seguridad ciudadana, nutrición, adulto mayor, transporte entre otros. Existió limitación en las investigaciones de la subcategoría eficacia sin embargo De La Guerra (2016) publicó en el artículo científico *Presupuesto, gasto público y compra pública responsable de Ecuador*, analizó el Presupuesto General precisando que la compra pública tiene una doble valoración: los mecanismos permanentes de gestión pública y la de instrumento para el cumplimiento de los fines de la política fiscal del Estado. La compra pública debe ser no solo sostenible, sino a la vez debe ser responsable y medirse en cifras cuantitativas que midan la satisfacción del ciudadano, en esa medida, la compra pública socialmente debe comenzar a instaurar dichos espacios de inclusión y cooperación activa en la compra pública de todos los actores de la sociedad, que puedan y quieran ayudar a construir. Del mismo modo Balaguer y Brunt (2013), en el artículo titulado: *El efecto del gasto público*, analizó el efecto del gasto municipal sobre la probabilidad de reelección de los gobiernos locales españoles en el período 2000–2007, resultando que el incremento del gasto público municipal repercute de forma positiva sobre las posibilidades de reelección de los gobiernos locales. Y en el contexto del marco referencial la eficiencia es la asignación de la capacidad del Estado para seleccionar prioridades estratégicas dentro del límite presupuestario; determinar una composición del gasto que refleje y persiga esas prioridades a través de políticas, programas y proyectos, y redistribuir los recursos financieros entre estas actividades para maximizar

sus resultados. (Engl, et al, 2016). Del mismo modo Koontz y Weihrich (2007) definieron la eficiencia, garantizando la obtención de los recursos disponibles al menor costo y uso de recursos, con la finalidad del beneficio de las metas.

De acuerdo a los hallazgos encontrados en la presente investigación sobre la transparencia, es evidente que la entidad municipal tiene las herramientas necesarias para que el ciudadano conozca la rendición de cuentas de las autoridades municipales, lo cual puede revisar a través del portal de transparencia de la municipalidad y el acceso de la información en forma física o virtual para que toda la población conozca los detalles de gastos incurridos en el presupuesto asignados. Existió una limitación en esta subcategoría de transparencia sin embargo Hernández, (2016), publico el artículo *El gasto* que lleva a la falta de calidad, en México que ha generado más gasto, pero no han cambiado el beneficio de la población. Dicho de otra manera, la inversión en la educación no ha sido proporcional a otros indicadores de la ciudadanía ha sido ineficiente, existiendo ausencia de mecanismos para crear recursos propios, siendo en casi su totalidad las entidades del estado, principalmente del nivel básico, no cuenta con mecanismos para generar recursos propios para sus entidades y dependen de mayor parte del recurso del estado y concluyó que invertir más en la educación y optimizar la distribución de esos recursos para implementar sistemas que puedan ayudar a medir los recursos y el gasto no sea en vano. En otro contexto Chafloque (2017), en la investigación titulada: *El presupuesto por resultados y los efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*, cuyo objetivo era determinar la gestión por objetivos, y lograr que las metas presupuestales tengan correcto uso del gasto público mejorando las la calidad de vida de los ciudadanos de Lambayeque concluyendo que el Presupuesto por Resultados favorece a la población de Lambayeque. Y según Vázquez (2011), conceptualmente se define la transparencia como el conjunto que implica la iniciación de apertura de la comunicación y rendición de cuentas, y poder tener acceso a la información pública disponible en el instrumento primordial para su ejecución. Asimismo la Presidencia de Consejo de Ministros, conceptualiza la transparencia, sustentando que es la iniciación y demostración a la ciudadanía de las actividades que realizan los funcionarios, servidores y autoridades políticas del Estado, es decir se da información de las actuaciones de las administrativas públicas a los ciudadanos, que tienen el derecho de acceder a ella y exige a todos los servidores públicos a cumplir sus obligaciones mediante la transparencia de sus funciones, al tratarse de un principio “constitucional”, tiene rango o jerarquía de la Constitución, es decir que sobre las leyes y las normas que rigen

nuestro ordenamiento jurídico. En tal sentido la transparencia, es situar la información pública de los entes gubernamentales a la ciudadanía sobre las diversas actividades de los procedimientos que están ejecutando en todas las entidades del estado, del sector gubernamental, amparado en la Ley N°27806 (Art. 01).

En el mismo contexto, la categoría mejoras en el gasto público de la municipalidad la Victoria, coincidieron los entrevistados que deben existir mayor capacitación a las áreas usuarias para que así con ese proceso se pueda realizar en forma eficiente y ágil y no tarden más de cuatro meses en solicitar los bienes y servicios programados que pueden ser ejecutados y devengados rápidamente para reflejar eficacia en el gasto, además agregó que debe existir asistencia técnicas a las áreas usuarias, para mejorar los requerimientos y sean viables, existió limitaciones de estudios sobre mejora en el gasto público sin embargo Pinilla, Jiménez y Montero (2013), en su artículo titulado: *Gasto público y crecimiento económico. un estudio empírico para américa latina*, exploraron la relación del gasto público y la producción per cápita, de los países latinoamericanos, entre 1989 y 2009. Los resultados favorecen los ajustes no lineales, concluyeron que el incremento del gasto público en el período de estudio, ha tenido un positivo, aunque limitado impacto en el crecimiento, con un margen importante de aumento antes de que se torne negativo. De la misma manera, Quispe y Ramírez (2015), realizaron la tesis titulada *Calidad de gasto en la ejecución de proyectos en el gobierno regional de Lima años, 2012-2014*, cuyo objetivo fue saber cómo es el proceso del gasto respecto a la realización de proyectos de inversión del estado y concluyeron que el 88.3% fue de nivel medio, 5.9% fue nivel “alto” y el 5.7% fue una calidad de gasto de nivel “bajo”. Conceptualmente Valery (2018) en su análisis titulado: *La composición del gasto público*, concluyó que el gasto en infraestructura, educación, transporte, comunicación, agricultura, etc. Incrementa la producción y el crecimiento económico en los países desarrollados, los gastos de defensa, son gastos de consumo público y en salud se puede argumentar que la mayoría de los países en desarrollo se caracterizan por un brote de enfermedad como malaria, virus del ébola, etc., que tiene un efecto adverso sobre el capital humano y el crecimiento económico.

## **V. Conclusiones**

1. Respecto al gasto público del presupuesto asignado a la Municipalidad de la Victoria, en el año 2016, solo fue ejecutado un 70.8%, no habiendo logrado devengar el total de la asignación, y de la misma manera en 2017, se redujo la ejecución y 2018, estuvo por la misma línea con una ejecución en 70.6%, no habiendo logrado en estos tres años la ejecución al 100% de la asignación presupuestal de la municipalidad.
2. Respecto a la eficacia del gasto público se demostró que durante los años 2016 al 2018, no hubo una eficacia total del gasto público del Presupuesto Institucional Modificado en la Municipalidad de la Victoria.
3. Respecto, a la transparencia, se obtuvo resultados que existe medios como el portal de la transparencia de la municipalidad, acceso de información pública, que pueden los ciudadanos obtener información para informarse de la rendición de cuentas de los funcionarios.
4. Respecto a la mejora de calidad de gasto, se conoció que existe alta rotación de personal que hace que exista una debilidad para hacer los procesos de gestión de los requerimientos de bienes y servicios de las áreas usuarias, para la mejora se ha iniciado a capacitar al personal para mejores manejos de las herramientas de gestión de la Municipalidad.

## **VI. Recomendaciones**

1. Sugerir a los responsables de las áreas de presupuesto y administración a realizar reuniones con los técnicos y especialistas de las áreas usuarias conociendo las dificultades para lograr el gasto total del presupuesto.
2. Sugerir a los responsables del área de presupuesto, deben hacer un seguimiento mensual y conocer el avance de la ejecución para así apoyar en las dificultades presentadas en sus requerimientos antes de finalizar en año fiscal lo cual optimizaría la eficacia del gasto público en su debido momento.
3. Sugerir a los responsables que deben ser difundidos mediante murales como se solicita los documentos a través del portal de transparencia ya que muchos ciudadanos no tienen conocimientos de ello y no saben que existe este medio virtual o presencial.
4. Sugerir a los responsables del área de presupuesto y administración, organizar capacitaciones en elaborar términos de referencia, especificaciones técnicas, contrataciones contractuales entre otros que generan incrementar el gasto público.

## Referencias

- Ardanaz, M., Larios, J. y Pérez C. (2015). *El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012)*. Nota técnica N° IDB-TN-840, p.p. 1-31
- Andrade S. (2005). *Diccionario de Economía*. (3ªed.). Editorial Andrade.
- Alvarado, O. (2000). *Elementos de administración general*. Lima: Editorial Udegraf.
- Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. (1ª.ed.). Lima: Instituto Pacífico.
- Armijo, M., y Espada M. (2014). *Calidad del gasto y reformas institucionales en América latina*. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf)
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Recuperado de <https://clea.edu.mx/biblioteca/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- Balaguer, M. y Brunt, M. (2013). *The effect of public expenditure on the probability of mayors' reelection*. Revista de Contabilidad Volume 16, Issue 1, January–June 2013, Pages 74-80. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1138489113700086>
- Bastidas, C., Andocilla, J., y Franco, W. (2016) *Consideraciones sobre calidad de gasto público*, Revista Publicando, 3(7).2016, 553-561. ISSN 1390-9304. Recuperado de <https://dialnet.unrioja.es/descargas/articulo/5833481.pdf>.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2000). *Manejo de datos cualitativos*. In B. E & P. Rodríguez (Eds.), *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales* (pp. 243- 310). Bogotá, Universidad de los Andes: Grupo Editorial Norma
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo, Perú).

- De La Guerra, E. (2016). *Presupuesto, gasto público y compra publica responsable de Ecuador*. Revista de Derecho, No. 25, UASB-Ecuador / CEN • Quito, 2016. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5763/1/05-TC-Guerra%20De%20La.pdf>
- De la Garza, S. (2016). *Derecho financiero mexicano*, 13a. ed. (México D.F.: Porrúa, s. a.), 133.
- Directiva Evaluación Presupuestal N° 007-2008-EF/76.01(2007), Dirección Nacional de Presupuesto Público, Lima-Perú
- Engl, R., Dineiger, P. y García, M. (2016). *Fiscalizacion y calidad del gasto público en America Latina y el Caribe*. F & G Editores. Recuperado de <http://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Ferrel, C., Hirt, G., Ramos, L. Adriaenssens, M. y Flores, M. (2004). *Introducción a los Negocios en un mundo cambiante*. (4ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, L. (2016). *El gasto que lleva a la falta de calidad*. Revista Digital 04-2014-052913471200-203. Recuperado de <http://www.ceaamer.edu.mx/revista/el-gasto-que-lleva-a-la-falta-de-calidad/>
- Hernández, S. y Rodríguez, (2008). *Administración, teoría, proceso, áreas funcionales, estrategias para la competitividad*. (2ª ed.).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Hoyos, L. (2016). *El gasto público y su impacto en la inversión privada (efecto desplazamiento) en el Perú 1990:01-2015:04*, de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú, Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5234>.
- INEI (2016). *Características de las Empresas del Emporio Comercial de Gamarra, 2016*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicacionesdigitales/Est/Lib1463/libro.pdf>
- Koontz H. y Weihrich, H. (2007). *Elementos de administración*. (7ª ed.). México, D.F.: Mcgraw Hill Interamericana.

- Ley N°28411- *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto* (2005). Recuperado de <http://agubernamental.org/web/boletindet.php?id=37>
- Ministerio de Economía y Finanzas. *Portal de transferencia*. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2018&ap=ActProy>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2013). *Glosario de Términos de Presupuesto Público del Portal del MEF*. Recuperado de [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14183/PLAN\\_14183\\_Glosario\\_de\\_t%C3%A9rminos\\_financieros\\_y\\_presupuestales\\_2013.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14183/PLAN_14183_Glosario_de_t%C3%A9rminos_financieros_y_presupuestales_2013.pdf)
- Montes, K. (2016). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica 2015*. (Tesis de magister) Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4226/Montes%20Pardo.Pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Munch, L. (2014). *Administración*. (2° ed.). México: Pearson Educación
- Municipalidad de La Victoria. (2015). *Acuerdo de Concejo N°55\*2016/MDLV*. Recuperado de [https://www.munilavictoria.gob.pe/files/pdf/acuerdos/ac\\_066-15.pdf](https://www.munilavictoria.gob.pe/files/pdf/acuerdos/ac_066-15.pdf)
- Municipalidad de La Victoria (2016). *Resolucion de Alcaldia N°862-2016-A-MLV*. Recuperado de <https://www.munilavictoria.gob.pe/index.php/normas-institucionales>
- Municipalidad de La Victoria (2016). *Resolucion de Alcaldia N°38-2018-A-MLV*. [https://www.munilavictoria.gob.pe/files/pdf/resoluciones/re\\_038-18.pdf](https://www.munilavictoria.gob.pe/files/pdf/resoluciones/re_038-18.pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación*. (4ta. ed.). Bogotá: Ediciones de la U
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado- OSCE (2011). <https://portal.osce.gob.pe/osce/>
- Patiño, L. (2017) *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Eafit Medellín-Colombia. Recuperado de



[https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1Omu%C3%B1oz\\_LauraAndrea 2017. pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1Omu%C3%B1oz_LauraAndrea%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *La Política de Modernización del Estado*.

Pinilla, Jimenez y Montero (2013). *Gasto público y crecimiento económico. un estudio empírico para américa latina*. Cuad. Econ. vol.32 no.59 Bogotá Jan./June 2013. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47722013000100009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722013000100009).

Resolucion Directoral N°010-2017-EF. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/15981-resolucion-directoral-n-010-2017-ef-50-01/file>

Resolucion Directoral N°-017-2017-EF/76.01. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/clasificadores/19381-resolucion-directoral-n-026-2017-ef-50-01-2/file>

Romero, C. (2016). *Proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Huaral y servicios básicos salud–2016*. (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo, Perú).

Sánchez, H. y Reyes, C.(2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª. ed.). Business Support Aneth SRL.

Stoner, J., Freeman, E., y Gilbert, D. (1996). *Administración*. (3ª. ed.). México D. F.: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

Tinuco, S., Flores, E., y Calderón, A. (2018). *Gasto Público vs línea de pobreza humana*. Vol.11, N.17, pp. 75-85. Recuperado de [http://www.Revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2521-27372018000100008&lng=es&nrm=iso](http://www.Revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000100008&lng=es&nrm=iso). ISSN 2521-2737.

Quispe, H. y Ramírez J. (2015). *Calidad de gasto en la ejecución de proyectos en el gobierno regional de Lima 2012-2014*. (Tesis de magíster, Universidad Cesar Vallejo, Perú).

Valery, A. (2018). *The composition of public expenditure: does it matter for economic growth?* University of San Francisco. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/cc58/47be7397c793f14cd6c32686d6b4e3943ee9.pdf>

## **Anexos**

### Anexo 1. Matriz de categorización apriorística

Ámbito Temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategoría	Información de:				
							PREGUNTAS	Sujeto 1	Sujeto 2	Observación	Fuente documental
Reforma y Modernización del Estado	Uso de los recursos asignados por el MEF, en forma eficiente, eficaz y transparente de acuerdo a la necesidad que tenga la población.	¿Cómo es el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante 2016,2017 y 2018?	Explicar la ejecución del gasto público de la Municipalidad de la Victoria, 2016 - 2018	Explicar la eficacia del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.	Gasto Público	Eficacia	En su opinión porque no se cumplió en su totalidad la ejecución del presupuesto asignado a la municipalidad en los años 2016 al 2018				
				Explicar la transparencia del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.		Transparencia	¿Cuáles son los mecanismos de acceso de información pública relacionado al gasto público?				
				Describir las mejoras del gasto público de la Municipalidad de la Victoria 2016 al 2018.		Mejoras	¿Qué medidas han adquirido en la Municipalidad para la mejora en el gasto público?				

## **Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos –Guía de entrevista**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA**

Análisis de gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante los años 2016, 2018.

#### **ITEM DE PREGUNTAS: SUJETO 1 Y 2**

¿Cómo es el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante 2016, 2017 y 2018?

#### **EFICACIA**

1. En su opinión porque no se cumplió en su totalidad la ejecución del presupuesto asignado a la municipalidad en los años 2016 al 2018.

#### **TRANSPARENCIA**

2. ¿Cuáles son los mecanismos de acceso de información pública relacionado al gasto público?

#### **MEJORAS**

3. ¿Qué medidas han adquirido en la Municipalidad para la mejora en el gasto público?

### Anexo 3. Matriz de triangulación de datos

CATEGORIA: GASTO PÚBLICO	Jefe de presupuesto Sujeto 1	Jefe de finanzas Sujeto 2
¿Cómo es el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante 2016,2017 y 2018?	En la municipalidad en estos tres años no hubo un total de gasto público debido a que existió alta rotación de personal en estos años que no tuvieron capacidad de ejecutar es decir no hubo compras de bienes en su momentos es decir el requerimiento tardaba más del tiempo necesario porque las especificaciones técnicas y términos de referencias estaban mal estructurado.	Si bien es cierto estos años se cumplio y se devengo el total de los solicitados sin embargo solo depende de esta oficina lo devengado más no depende los requerimientos que son realizados por las diversas áreas usuarias que necesitan materiales logísticos para poder ejecutar las actividades que benefician en favor a población.
<p>CONCLUSIONES:</p> <p>El gasto público no alcanzó el 100% de su ejecución, debido a la falta de capacidad de las áreas usuarias de solicitar correctamente los requerimientos y servicios que favorezcan a la población .</p>		

#### Anexo 4. Matriz de triangulación de datos

SUB CATEGORIAS: 1.- EFICACIA	Jefe de presupuesto Sujeto 1	Jefe de finanzas Sujeto 2
En su opinión porque no se cumplió en su totalidad la ejecución del presupuesto asignado a la municipalidad en los años 2016 al 2018.	No se cumplió porque los procesos de compras de bienes y servicios tardan más de lo debido en la oficina de estudios de mercado compras que superan las 9 UIT, lo cual tiene un proceso más de 3 a 4 meses mientras tanto el tiempo avanza y llega al año y los recursos ordinarios si no se consumen en el año regresan al tesoro público	En el año 2016 fue menor la ejecución y devengado que se realizaron, efectivamente no existió eficacia porque no se cumplieron como la programación de las actividades de ese año. Sin embargo para el año siguiente seguimos devengando todas las facturas solicitadas y dichos años, siempre se devenga el mismo pedido
<p>CONCLUSIONES</p> <p>La eficacia del gasto público de la Municipalidad de la Victoria, no fue lograda en los años 2016 al 2018, lo cual hizo que los recursos ordinarios de la municipalidad retornaran al tesoro público.</p>		

## Anexo 5. Matriz de triangulación de datos

SUB CATEGORIAS: 2. TRANSPARENCIA	Jefe de presupuesto Sujeto 1	Jefe de finanzas Sujeto 2
¿Cuáles son los mecanismos de acceso de información pública relacionado al gasto público?	Todo el público y los ciudadanos pueden corroboran la información de todos los gastos que realizan la municipalidad en las diversas áreas, si desean pueden hacerlo por medio electrónico que es el portal de transparencia de la municipalidad o también por acceso a la información pública por mesa de partes	En la municipalidad de la Victoria existe libro de reclamaciones y una ventanilla de acceso de información pública para que cualquier Victoriano pida la rendición de cuentas de los funcionarios
<b>CONCLUSIONES:</b> Existen medios de donde el ciudadano puede acceder para ver la transparencia de las funciones de los funcionarios de la municipalidad, siendo estos por acceso a la información publica y el portal de transparencia de la Municipalidad de La Victoria.		

## Anexo 6. Matriz de triangulación de datos

SUB CATEGORIAS: 2. TRANSPARENCIA	Jefe de presupuesto Sujeto 1	Jefe de finanzas Sujeto 2
¿Qué medidas han adquirido en la Municipalidad para la mejora en el gasto público?	Efectivamente se están realizando asistencia técnicas a las dependencias de la Municipalidad para que puedan realizar requerimientos de sus bienes y servicios correctamente para así llevar el estudio de mercado en forma inmediata y no devolver el documentos a las áreas usuarias para la corrección de las especificaciones técnicas.	Si bien es cierto el área de administración esta realizando diversas capacitaciones al personal de áreas usuarias para mejorar los requerimientos y sea viable más rápidamente.
<p><b>CONCLUSIONES</b></p> <p>Se están realizando talleres de capacitación a las áreas usuarias para gestionar en un forma clara, correcta y generar las herramientas de gestión que con ello será eficiente los procesos de gasto públicos.</p>		



## Analisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria 2016 - 2018.

### Problema General:

¿Cómo es el gasto público de la Municipalidad de la Victoria, durante 2016,2017 y 2018?

### Objetivo General:

Explicar la ejecución del gasto público de la Municipalidad de la Victoria, 2016 - 2018

SUJETOS

Funcionarios o servidores profesionales que laboran en la de la Municipalidad de la Victoria

TÉCNICAS

INSTRUMENTOS

Entrevista

Guía de entrevista

Conclusión

Tabla 3

*Presupuesto según Fuente financiamiento de La Victoria del 2016, 2017, 2018*

	PIM			Devengado			% Ejecución		
<b>Fuente de Financiamiento</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Recursos Ordinarios	24,335,856	39,375,696	3,540,786	2,436,271	15,995,602	3,504,255	10.0	40.6	99.0
Fondo de Compensación Municipal	7,384,708	7,376,538	11,517,537	5,647,191	2,930,298	8,009,828	76.5	39.7	69.5
Impuesto Municipal	37,515,458	40,444,816	39,100,443	35,090,294	36,015,903	34,382,014	93.5	89.0	87.9
Recursos Directamente Recaudados	47,437,628	43,576,500	44,649,283	39,714,144	33,906,051	32,423,655	83.7	77.8	72.6
Donaciones y Transferencias	151,999	241,035	635,082	0	0	559,165	0.0	0.0	88.0
Recursos Determinados	1,350,682	1,589,567	966,644	826,800	1,474,488	743,065	61.2	92.8	76.9
Recursos por Operaciones			23,372,084		1,474,488	7,825,868	61.2	92.8	33.5
Oficiales de Credito									

Fuente: Portal de transparencia del MEF

## Anexo 7. Documentos de analisis

## Presupuesto de la Municipalidad de La Victoria -2016

Transparencia Económica

PERU

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

sábado, 29 de junio del 2019

Navegador

Buscador

Reportes

Descargas

Reiniciar

Exportar

Graficar

Año 2016 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?	¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?					
	Producto/ProyectoFunción	FuenteRubro	Genérica	Departamento	TrimestreMes					
TOTAL			138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,654,981,445	136,319,314,773	86.3
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES			14,858,582,106	31,397,236,289	27,662,994,417	23,882,154,174	23,378,029,827	23,010,045,572	22,864,459,414	73.3
Gob Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES			14,858,582,106	31,373,911,550	27,647,523,622	23,869,224,066	23,365,121,104	22,997,173,556	22,851,595,753	73.3
Departamento 15: LIMA			4,475,898,466	6,482,495,612	5,930,706,395	5,330,167,177	5,270,072,646	5,076,266,065	4,995,122,634	78.3
Provincia 1501: LIMA			4,022,519,552	5,635,572,473	5,202,308,827	4,675,358,838	4,626,831,688	4,444,855,619	4,367,480,191	78.9
Municipalidad 150115-301284: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA			88,325,772	118,176,331	113,838,394	87,331,553	85,067,107	83,714,700	83,218,546	70.8

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	4,659,119	7,035,301	6,330,405	5,960,420	5,723,807	5,693,220	5,687,493	80.9
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	25,963,153	27,619,459	26,893,133	25,153,823	24,380,006	24,376,156	24,374,582	88.3
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	624,830	1,043,610	953,117	863,912	844,476	821,774	821,774	78.7
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	229,200	296,137	96,137	93,567	93,567	93,567	93,567	31.6
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	0	12,865,767	12,844,797	3,024,783	3,024,783	2,678,738	2,678,738	20.8
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	12,490,091	12,490,090	0	0	0	0	0.0
9001: ACCIONES CENTRALES	23,743,082	22,140,585	21,376,549	20,747,340	20,496,854	20,183,343	19,750,807	91.2
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	33,106,388	34,685,361	32,854,167	31,487,708	30,503,613	29,867,901	29,811,585	86.1

Notas

Los montos están en Soles.

La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.


A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.

A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.

La información se actualiza diariamente. Última actualización: 28 de junio de 2019.

Portal transferencia de MEF.

\*Presupuesto de la Municipalidad de La Victoria -2017

		<b>Consulta Amigable</b> Consulta de Ejecución del Gasto		Portal del MEF   Portal de Transparencia Económica	
Navegador		Buscar		Reportes	
Reiniciar		Exportar		Graficar	
Año 2017		Actividades/Proyectos		sábado, 29 de junio del 2019	
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	
Producto/Proyecto		Función		Fuente	
Rubro		Genérica		Departamento	
Trimestre		Mes			
TOTAL		142,471,518,545		176,300,549,759	
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES		15,139,154,455		34,975,351,697	
Gob Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES		15,139,154,455		34,902,693,018	
Departamento 15: LIMA		4,704,859,892		7,582,746,666	
Provincia 1501: LIMA		4,237,311,471		6,611,330,078	
Municipalidad 150115-301284: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA		88,795,034		132,604,152	
Categoría Presupuestal		PIA		PIM	
Certificación		Compromiso Anual		Ejecución	
Atención de Compromiso Mensual		Devengado		Girado	
Avance %					
0016: TBC-VIH/SIDA		196,315		1,210,176	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA		7,046,129		21,780,948	
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS		27,003,017		26,953,536	
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA		45,284		29,319	
0051: PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS		0		62,810	
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES		1,306,021		1,271,095	
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU		0		105,408	
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA		70,000		70,000	
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS		0		11,724,662	
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE		0		12,490,091	
9001: ACCIONES CENTRALES		21,818,860		23,427,101	
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS		31,309,408		33,479,006	
Notas					

Portal transferencia de MEF.

## Presupuesto de la Municipalidad de La Victoria -2018



### Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

miércoles, 03 de julio del 2019

[Navegador](#) [Buscador](#) [Reportes](#) [Descargas](#)

[Reiniciar](#) [Exportar](#) [Graficar](#)

Año: 2018 | Actividades/Proyectos ▼

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento		Trimestre	Mes			
▲ TOTAL					157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,706,301,188	159,523,927,645	159,220,004,390	85.1
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES					16,025,792,206	37,892,491,677	34,187,255,607	29,820,229,278	27,828,948,259	27,161,337,419	27,039,561,594	71.7
▲ Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES					16,025,792,206	37,850,757,626	34,149,861,126	29,783,049,285	27,791,776,504	27,125,469,356	27,003,712,540	71.7
▲ Departamento 15: LIMA					5,230,922,720	8,568,168,983	7,788,848,612	7,029,648,306	6,876,930,295	6,550,314,891	6,505,545,306	76.4
▲ Provincia 1501: LIMA					4,752,162,620	7,508,578,169	6,838,157,109	6,228,605,678	6,109,523,038	5,806,790,064	5,777,272,462	77.3
▲ Municipalidad 150115-301264: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA					89,857,261	123,781,859	114,678,751	99,019,048	91,869,554	87,447,850	87,441,208	70.6
	Categoría Presupuestal				PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
	0016: TBC-VIH/SIDA				1,286,674	1,286,674	1,285,106	1,277,285	1,276,974	1,276,840	1,276,840	99.2
	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA				5,379,943	23,549,908	23,418,607	11,890,393	9,629,478	8,998,964	8,998,964	38.2
	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS				25,667,506	28,195,646	25,904,728	25,888,945	24,792,861	24,017,816	24,017,816	85.2
	0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA				56,564	62,564	28,600	28,600	28,600	28,100	28,100	44.9
	0051: PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS				0	150,000	143,114	133,927	133,927	131,774	131,774	87.8
	0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES				1,126,939	1,031,566	650,569	642,567	604,636	575,894	575,894	55.8
	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA				64,100	64,100	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	11.7
	0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE				0	3,016,872	3,016,871	3,016,871	1,854,841	1,772,770	1,772,770	58.8
	0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS				70,000	76,500	28,900	28,900	28,900	27,760	27,760	36.3
	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO				0	10,893,959	9,204,313	6,063,242	5,496,298	5,048,326	5,048,326	46.3
	9001: ACCIONES CENTRALES				23,797,621	22,169,096	19,660,235	19,019,987	18,003,414	16,877,229	16,875,417	76.1
	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS				32,407,914	33,284,974	31,330,207	31,020,829	30,012,124	28,684,877	28,680,046	86.2

Portal transferencia de MEF.



**EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA**



**VISTO:** en Sesión Ordinaria de Concejo de fecha 29 de diciembre del 2015; el Dictamen N° 014-2016-CPPPAL/MLV de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Asuntos Legales; y,

**CONSIDERANDO:**

Que, conforme a lo dispuesto por el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia dentro de su jurisdicción y con los límites que señala la ley, ello en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972; el artículo 195° de la acotada norma señala que los Gobiernos Locales promueven el desarrollo y la economía local y la prestación de servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo de manera que son competentes para aprobar su organización interna y su presupuesto conforme a ley; asimismo, según el artículo VIII del Título Preliminar de la citada ley, los gobiernos locales están sujetos a las leyes y disposiciones que de manera general y de conformidad con la Constitución Política del Perú, regulan las actividades y funcionamiento del sector público, así como a las normas técnicas referidas a los servicios y bienes públicos y a los sistemas administrativos del Estado, que por su naturaleza son de observancia y cumplimiento obligatorio;

Que, la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972 según lo dispuesto en el artículo 9° numeral 16) dice: El Concejo Municipal tiene como atribución aprobar el presupuesto anual y sus modificatorias dentro de los plazos señalados por ley, bajo responsabilidad; el artículo 53° señala, que el Presupuesto Municipal debe sustentarse en el equilibrio real de sus ingresos y egresos y debe ser aprobado por el Concejo Municipal dentro del plazo que establece la normatividad de la materia;



Que, según el numeral 52.2 de artículo 52° de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto – Ley N° 27411 establece que los gobiernos regionales y los gobiernos locales programan y formulan sus presupuestos de acuerdo a las disposiciones del presente título que le sean aplicables y a las normas contenidas en las Directivas que emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público concordante con lo prescrito en el literal d. del artículo 42° de la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la descentralización y el artículo 192° de la Constitución Política del Perú;



Que, mediante Ley N° 30372 publicada el 06 de diciembre del 2015, se aprobó la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016 en la cual se comprende las transferencias de recursos a favor de los Gobiernos Locales;

Que, la Dirección Nacional de Presupuesto Público ha establecido los lineamientos técnicos para la programación y formulación del Presupuesto Institucional del Sector Público para el año 2016 en la Directiva N° 001-2015-EF/50.01 y en la Directiva N° 002-2015-EF las mismas que han sido cumplidas por la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto de la entidad, órgano que preside la Comisión para la Programación y Formulación del Presupuesto de la Municipalidad Distrital de La Victoria, establecida por la Directiva N° 002-2015-EF/50.01 y aprobada mediante Resolución de Alcaldía N° 234-2015-ALC/MDLV de fecha 18 de marzo del 2015; siendo, además el órgano encargado de



"(...) Elaborar el Presupuesto Institucional Anual y Plan Operativo institucional y administrarlo adecuadamente (...)" conforme lo señala el numeral 13. del artículo 78° del ROF de la entidad;

Que, mediante Resolución Directoral N° 002-2015-EF/50.01 publicada el 27 de enero del 2015 se aprobó la Directiva N° 001-2015-EF/50.01 "Directiva para los Programas Presupuestales en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año 2016", la cual dispone que esta directiva se aplicable para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público del Año Fiscal 2016 a partir del día siguiente de su publicación en el diario Oficial El Peruano estableciendo disposiciones para la identificación, diseño, revisión, modificación y registro de los Programas Presupuestales (PP), los cuales conforman la unidad básica de programación del presupuesto del sector público;

Que, según Directiva N° 002-2015-EF/50.01 "Directiva para la Programación y Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público con una perspectiva de Programación Multianual", aprobada mediante Resolución Directoral N° 003-2015-EF/50.01 publicada el 05 de marzo del 2015, se establecen las técnicas para que las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, así como sus organismos públicos y sus empresas no financieras programen y formulen sus presupuestos institucionales anuales con una perspectiva de programación multianual orientados al cumplimiento de los objetivos y metas institucionales;

Que, los gobiernos locales aprueban su presupuesto institucional conforme al procedimiento establecido en el inciso 2) del numeral 53.1 del artículo 53° de la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto;

Que, la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y la Subgerencia de Presupuesto y Estadística en sus informes de vistos señalan que, la Comisión para la Programación y Formulación del Presupuesto de la Municipalidad Distrital de la Victoria del Año Fiscal 2016, con una perspectiva de Programación Multianual ha dado constancia del cumplimiento de las funciones establecidas en la Resolución de Alcaldía N° 234 de fecha 18 de marzo del 2015 y Resolución de Alcaldía N° 119 de fecha 05 de Febrero del 2015, la misma que ha realizado los trabajos de estimación de ingresos y la previsión de gastos realizados por la Comisión, en base a la Directiva N° 002-2015-EF/50.01 Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual", la cual fue aprobada mediante Resolución Directoral N° 003-2015-EF/50.01, en ese sentido, se ha tenido en cuenta el comportamiento histórico de recaudación, captación u obtención de los ingresos municipales, evaluación y priorización de la demanda global de egresos municipales (gastos corrientes), y la participación ciudadana en lo que respecta a los Proyectos de Inversión Pública (gastos de capital) priorizados, tal como se muestra en las Acta de Trabajo N° 01, 02, 03 y 04. Sobre la estimación de los Ingresos para la Programación y Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público 2016, con una Perspectiva de Programación Multianual, la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto a través de la Sub Gerencia de Presupuesto y Estadística ha consolidado la proyección de los recursos estimados a recaudar, captar y obtener, así como la demanda de gastos, remitidos por la Sub Gerencia de Logística y Gestión Patrimonial y la Sub Gerencia de Recursos Humanos, estableciéndose, como techos presupuestales de los recursos a recaudar, captar y obtener, los siguientes:

- ✓ **00 Recursos Ordinarios;** se estima obtener la cantidad de S/. 2'450,427.00 Nuevos Soles.
- ✓ **07 Fondo de Compensación Municipal.-** Con Resolución Directoral N°0015-2015-EF-50.01, el Gobierno Central estima transferir la cantidad de S/. 5'981,223.00 Nuevos Soles.
- ✓ **08 Impuestos Municipales.-** Se estima recaudar S/. 33'878,767.00 Nuevos Soles, de acuerdo a la información remitida por las unidades orgánicas recaudadoras.



- ✓ **09 Recursos Directamente Recaudados.-** Se estima recaudar S/. 45'943,134.00, de acuerdo a la información remitida por las unidades orgánicas recaudadoras.
- ✓ **18 Canon y Sobrecanon, Regalías, Rentas de Aduanas.-** Con Resolución Directoral N° 015-2015-EF-50.01, el Gobierno Central estima transferir la cantidad de S/. 72,221.00 Nuevos Soles.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	EN NUEVOS SOLES	%	RUBROS	EN NUEVOS SOLES	%
01 Recursos Ordinarios	2,450,427.00	2.77%	00 Recursos Ordinarios	2,450,427.00	2.77%
02 Recursos Directamente Recaudados	45,943,134.00	52.02%	09 Recursos Directamente Recaudados	45,943,134.00	52.02%
05 Recursos Determinados	39,932,211.00	45.21%	07 Fondo de Compensación Municipal	5,981,223.00	6.77%
			08 Impuestos Municipales	33,878,767.00	38.36%
			18 Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones	72,221.00	0.08%
<b>TOTAL</b>	<b>88,325,772.00</b>	<b>100%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>88,325,772.00</b>	<b>100%</b>

Acordándose además, que los techos presupuestales por grupo genérico es el que sigue:

GRUPO GENÉRICO	MONTO	%
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	20,236,101.00	22.91%
2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	8,919,874.00	10.10%
2.3 BIENES Y SERVICIOS	50,652,267.00	57.35%
2.4 DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	741,459.00	0.84%
2.5 OTROS GASTOS	3,276,152.00	3.71%
2.6 ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	4,499,919.00	5.09%
<b>TOTAL S/.</b>	<b>88,325,772.00</b>	<b>100%</b>



Concluyendo, que de conformidad con lo prescrito en los artículos 53° y 54° del TUO de la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, el Presupuesto Institucional de Apertura 2016, de la Municipalidad Distrital de La Victoria asciende a S/.88'325.772.00 (Ochenta y Ocho Millones Trescientos Veinticinco Mil Setecientos Setenta y Dos con 00/100 Soles) para el periodo comprendido entre el 1° de Enero y el 31 de Diciembre del Año Fiscal 2016, de acuerdo al siguiente detalle:





GRUPO GENÉRICO	RUBRO DE FINANCIAMIENTO					TOTAL
	09 RECURSOS ORDINARIOS	07 FONCOMUN	08 IMPUESTOS MUNICIPALES	09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	18 CANON, SOBRECANON, RENTA DE	
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES			6,088,143.00	14,147,958.00		20,236,101.00
2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	1,782,197.00		6,882,947.00	454,730.00		8,919,874.00
2.3 BIENES Y SERVICIOS		163,101.00	19,149,220.00	31,339,946.00		50,652,267.00
2.4 DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	668,230.00		73,229.00			741,459.00
2.5 OTROS GASTOS		2,598,122.00	678,030.00			3,276,152.00
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		3,220,000.00	1,207,198.00	500.00	72,221.00	4,499,919.00
<b>TOTAL SI.</b>	<b>2,450,427.00</b>	<b>5,981,223.00</b>	<b>33,878,767.00</b>	<b>45,943,134.00</b>	<b>72,221.00</b>	<b>88,325,772.00</b>

Que, la Gerencia de Asesoría Jurídica en su informe de visto concluye que el proyecto de Presupuesto Institucional de Apertura para el Año Fiscal 2016 presentado por la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y la Subgerencia de Presupuesto y Estadística se encuentra acorde con la normatividad legal vigente;

ESTANDO A LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA Y EN USO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS EN LA LEY ORGANICA DE MUNICIPALIDADES – LEY N° 27972 Y CONTANDO CON EL VOTO POR UNANIMIDAD DE LOS SEÑORES REGIDORES ASISTENTES A LA SESION DE CONCEJO DE LA FECHA Y CON LA DISPENSA DE LA LECTURA Y APROBACION DE ACTAS;

#### ACUERDA:

**Artículo Primero.- APROBAR** el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad de La Victoria para el Año Fiscal 2016, ascendente a S/.88'325,772.00 (Ochenta y Ocho Millones Trescientos Veinticinco Mil Setecientos Setenta y Dos con 00/100 Soles) para el periodo comprendido entre el 01 de Enero al 31 de Diciembre del Año Fiscal 2016, de acuerdo al siguiente detalle:



GRUPO GENÉRICO	MONTO
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	20,236,101.00
2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	8,919,874.00
2.3 BIENES Y SERVICIOS	50,652,267.00
2.4 DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	741,459.00
2.5 OTROS GASTOS	3,276,152.00
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	4,499,919.00
<b>TOTAL SI.</b>	<b>88,325,772.00</b>

Los recursos que financian el Presupuesto Institucional de la Municipalidad Distrital de La Victoria, se estiman por Fuentes y Rubros de Financiamiento, conforme a lo siguiente:

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	EN NUEVOS SOLES	RUBROS	EN NUEVOS SOLES
01 Recursos Ordinarios	2,450,427.00	00 Recursos Ordinarios	2,450,427.00
02 Recursos Directamente Recaudados	45,943,134.00	09 Recursos Directamente Recaudados	45,943,134.00
05 Recursos Determinados	39,932,211.00	07 Fondo de Compensación Municipal	5,981,223.00
		08 Impuestos Municipales	33,878,767.00
		18 Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones	72,221.00
<b>TOTAL</b>	<b>88,325,772.00</b>	<b>TOTAL</b>	<b>88,325,772.00</b>



**ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCARGAR** a la Gerencia Municipal, y a la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y la Sub Gerencia de Presupuesto y Estadística y demás áreas competentes de acuerdo a sus funciones, el cumplimiento de lo dispuesto en el presente.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.

MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
SECRETARÍA GENERAL  
*[Signature]*  
CARMEN DEL PILAYO  
SECRETARÍA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
ALCALDÍA  
*[Signature]*  
Elias Cuba Bautista  
ALCALDE





MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA

## ***Resolución de Alcaldía No. 862-2016-A/MLV***

La Victoria, 30 de diciembre de 2016

### **EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA**

**VISTO:** El Acuerdo Concejo No. 068-2016/MLV de 27 de diciembre de 2016, mediante el cual se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura para el año 2017 y;

### **CONSIDERANDO:**

Que, conforme a lo dispuesto por el Artículo 194 de la Constitución Política del Perú y sus modificatorias, las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia dentro de su jurisdicción y con los límites que señala la ley, ello en concordancia con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley No. 27972;

Que, el Artículo VIII del Título Preliminar de la Ley No. 27972, establece que los gobiernos locales están sujetos a las leyes y disposiciones que de manera general y de conformidad con la Constitución Política regulan las actividades y funcionamiento del sector público; así como a las normas referidas a los sistemas administrativos del Estado que por su naturaleza son de observancia y cumplimiento obligatorio;

Que, mediante Acuerdo Concejo No. 068-2016/MLV de 27 de diciembre de 2016 se Aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad de La Victoria para el Año Fiscal 2017, ascendente a S/ 88'795,034.00 (Ochenta y Ocho Millones Setecientos Noventa y Cinco Mil Treinta y Cuatro con 00/100 Soles) para el periodo comprendido entre el 01 de enero al 31 de diciembre del Año Fiscal 2017;

Que, el Numeral 52.2 del artículo 52 del Texto Único Ordenando – TUO de la Ley General del Sistema de Presupuesto No. 28411 establece que los gobiernos locales programan y formulan sus presupuestos de acuerdo a las disposiciones que le sean aplicables y a las normas contenidas en las Directivas que emita la Dirección General del Presupuesto Público concordante con lo prescrito en el literal d) del artículo 42 de la Ley No. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización y el artículo 192 de la Constitución Política del Perú;

Que, el Literal b), numeral 2 del artículo 53 de la norma Ut Supra, señala que el Titular del Pliego propone al Concejo Municipal la aprobación del proyecto del Presupuesto Institucional, el cual posteriormente debe ser promulgado mediante resolución de alcaldía. Asimismo, señala que dicho presupuesto es remitido a la municipalidad provincial a la que pertenezcan;

Que, mediante Ley No. 30518, publicada el 02 de diciembre de 2016, se aprobó el Presupuesto del Sector Público correspondiente al Año Fiscal 2017, la cual comprende los alcances y responsabilidades en materia presupuestal para las entidades del sector público, las transferencias de recursos a favor de los gobiernos locales, entre otros aspectos;

Que, la Dirección General de Presupuesto Público, ha establecido los lineamientos técnicos para la Programación y Formulación del Presupuesto Institucional del Sector Público para el Año Fiscal 2017, mediante la Directiva No. 002-2015-EF/50.01 "Directiva para la Programación y Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual" aprobada mediante Resolución Directoral No.





003-2015-EF/50.01 y modificada con Resolución Directoral No. 006-2016-EF/50.01; así como los lineamientos para la identificación, diseño, revisión modificación y registro de los Programas Presupuestales (PP) establecidos en la Directiva No. 003-2015-EF/50.01, "Directiva para los Programas Presupuestales en el Marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2017" aprobado por Resolución Directoral No. 021-2015-EF/50.01"; con el objetivo de establecer las disposiciones técnicas para que las entidades programen y formulen sus presupuestos institucionales con una perspectiva de programación multianual de los objetivos y metas institucionales y de los recursos necesarios para alcanzarlos;



Que, luego de haber aprobado el Concejo Municipal el Presupuesto Institucional de Apertura 2017, corresponde ser promulgado por el Alcalde, a través de una resolución de alcaldía, en un plazo que no exceda al 31 de diciembre del Año Fiscal 2016;



ESTANDO A LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA Y EN USO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS EN EL NUMERAL 6) DEL ARTÍCULO 20 DE LA LEY ORGÁNICA DE MUNICIPALIDADES No. 27972; Y CON LA VISACIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL, GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO, GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA Y GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS;

#### SE RESUELVE:



**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR** el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad de La Victoria para el Año Fiscal 2017, ascendente a S/ 88'795,034.00 (Ochenta y Ocho Millones Setecientos Noventa y Cinco Mil Treinta y Cuatro con 00/100 Soles) para el periodo comprendido entre el 01 de enero al 31 de diciembre del Año Fiscal 2017; conforme al siguiente detalle:

INGRESOS	
FUENTES DE FINANCIAMIENTO	PRESUPUESTO
00 Recursos Ordinarios	2'450,427.00
07 Fondo de Compensación Municipal	5'981,223.00
08 Impuestos Municipales	37'220,241.00
09 Recursos Directamente Recaudados	43'071,806.00
18 Canon y Sobre Canon, Regalías, Rentas de Aduanas y Participaciones	71,337.00
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>88'795,034.00</b>

EGRESOS	
CATEGORÍAS DE GASTOS	PRESUPUESTO
Gasto Corriente	84'217,479.00
Gasto Capital	4'577,555.00
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>88'795,034.00</b>

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCARGAR** a Gerencia Municipal, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, Subgerencia de Presupuesto, y demás áreas competentes de acuerdo a sus funciones, el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.


**ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR** a Secretaria General la notificación del presente dispositivo, y a Subgerencia de Tecnología de la Información la publicación de la misma en la página web de la Municipalidad [www.munilavictoria.gob.pe](http://www.munilavictoria.gob.pe).

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
DRA. ROSALINDA RINA AVALOS RUIZ  
SECRETARIA GENERAL


MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
ALCALDE  
Elias Cuba Bautista  
ALCALDE

## PRESUPUESTO ASIGNADO 2018

  
**Municipalidad de La Victoria**

***Resolución de Alcaldía No. 038-2018-A/MLV***


La Victoria, 03 de Enero del 2018



**EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA**

**VISTO:** Acuerdo de Concejo N° 075-2017/MLV de fecha 29 de diciembre de 2017, y;

---



**CONSIDERANDO:**



Que, en el marco de lo dispuesto en el artículo 195° de la Constitución Política del Perú y literal d) del artículo 42° de la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, es competencia de los Gobiernos Locales aprobar sus Presupuestos Institucionales conforme al T.U.O. de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y las Leyes Anuales de Presupuesto;

Que, mediante Ley N° 30693, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" de fecha 07 de diciembre del 2017 se aprobó el Presupuesto del Sector Público correspondiente al Año Fiscal 2018, la cual comprende los alcances y responsabilidades en materia presupuestal para las entidades del sector público, las transferencias de recursos para los gobiernos locales, entre otros aspectos;

Que, la Dirección General de Presupuesto Público aprobó mediante Resolución Directoral N° 008-2017-EF/50.01, la Directiva N° 001-2017-EF/50.01 "Directiva de Programación Multianual";

Que, en el literal a) del artículo 54 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 precisa: "Promulgan o aprueban, según sea el caso, sus respectivos presupuestos dentro de un plazo que vence el 31 de diciembre de cada año fiscal anterior a su vigencia. La resolución aprobatoria del Presupuesto Institucional de Apertura debe estar detallada a nivel de Ingresos y de Egresos, por Unidad Ejecutora, de ser el caso, por Función, Programa, Subprograma, Actividad, Proyecto, Categoría de Gasto, Grupo Genérico de Gasto y Fuente de Financiamiento";

Que, mediante Acuerdo de Concejo N° 075-2017/MLV de fecha 29 de diciembre de 2017, Dice: "No aprobar el Presupuesto Institucional PIA - 2018 de la Municipalidad Distrital de La Victoria". Por lo tanto de conformidad con lo establecido en el numeral 54.2) del artículo 54° del Decreto Supremo N° 304-2012-EF que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto el cual establece que en caso de





que el Consejo Regional o Consejo Municipal no aprueben sus presupuestos dentro del plazo fijado en el presente artículo, el Titular del Pliego mediante la Resolución correspondiente aprobará, en un plazo que no excederá de los cinco (05) días calendario siguientes de iniciado el año fiscal, el proyecto de presupuesto que fuera propuesto al Consejo o Concejo, respectivamente;

De conformidad con lo prescrito en los artículos 53° y 54° del TUO de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto;

**RESUELVE:**



**ARTÍCULO PRIMERO.-** APROBAR el Presupuesto Institucional de Apertura correspondiente al Año Fiscal 2018 del Pliego: Municipalidad de La Victoria, de acuerdo al siguiente detalle:

(En Soles)

Gasto Corriente	85'259,354.00
Gasto de Capital	4'597,907.00
Servicio de Deuda	0.00



**Total 89'857,261.00**

El desagregado de Gastos se detalla en el Reporte de "Resumen a nivel de fuente y genérica" que forma parte de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Los Recursos que financian el Presupuesto Institucional de la Municipalidad Distrital de La Victoria, aprobar en el artículo precedente, se estiman por Fuentes de Financiamiento de acuerdo a lo siguiente:

(En Soles)

Recursos Ordinarios	3'540,786.00
Recursos Directamente Recaudados	41'961,263.00
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0.00
Donaciones y Transferencia	0.00
Recursos Determinados	44'355,212.00

**Total 89'857,261.00**







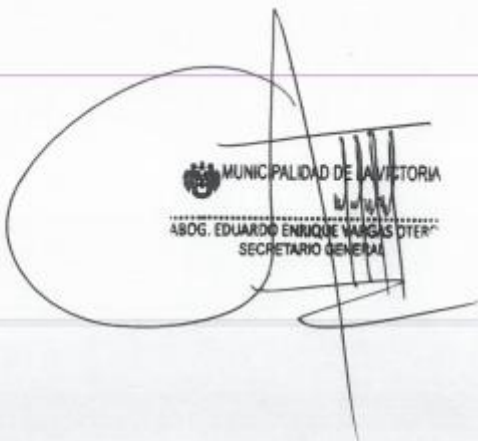
El desagregado de Ingresos por las Fuentes antes señaladas, salvo los de Recursos Ordinarios, se detalla en el Reporte "Detalle de Ingresos", que forma parte de la presente Resolución.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Aprobar la Estructura Funcional y Estructura Programática del Presupuesto Institucional del Pliego: Municipalidad Distrital de la Victoria, correspondiente al Año Fiscal 2018, que forma parte de la presente Resolución.



**ARTÍCULO CUARTO.-** Copia de la presente Resolución se remite a los organismos señalados en el artículo 54º, numeral 54.1, inciso b) del TUO de la Ley N° 28411 de la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y a la Dirección Nacional de Contabilidad Pública del Ministerio de Economía y Finanzas.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
ABOG. EDUARDO ENRIQUE VARGAS OTERO  
SECRETARIO GENERAL

  
MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA  
ALCALDIA  
Elias Cuba Bautista  
ALCALDE



# LEY DE FINANCIAMIENTO DE PRESUPUESTO

designación y remoción se realizará mediante Resolución Ministerial del Ministro de Economía y Finanzas;

Que, en tanto se formule la propuesta antes referida resulta necesario encargar las funciones correspondientes al Director Ejecutivo del Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, mientras se designe al titular;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; la Ley N° 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; y, el Decreto Supremo N° 024-2002-PCM, que crea el Consejo Nacional de la Competitividad;

## SE RESUELVE:

**Artículo Único.-** Encargar al señor Pedro Paul Herrera Catalán, Director de Programa Sectorial IV - Director General, Categoría F-5, de la Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia y Productividad del Ministerio de Economía y Finanzas, las funciones correspondientes al Director Ejecutivo del Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, en tanto se designe al titular.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CLAUDIA MARÍA COOPER FORT  
Ministra de Economía y Finanzas

1602486-1

## Modifican Directiva para la Ejecución Presupuestaria, aprobada mediante R.D. N° 030-2010-EF/76.01

### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 026-2017-EF/50.01

Lima, 28 de diciembre de 2017

## CONSIDERANDO:

Que, los literales a) y c) del numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, en concordancia con los artículos 3 y 4 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, disponen que la Dirección General de Presupuesto Público es el órgano rector y constituye la más alta autoridad técnico-normativa del Sistema Nacional de Presupuesto, y cuenta con las atribuciones de programar, dirigir, coordinar y evaluar la gestión del proceso presupuestario, así como emitir las directivas y normas complementarias pertinentes;

Que, mediante Resolución Directoral N° 030-2010-EF/76.01 se aprobó la Directiva N° 005-2010-EF/76.01, "Directiva para la Ejecución Presupuestaria" y su Anexo, los cuales contienen disposiciones aplicables a cada nivel de Gobierno, considerando sus particularidades en materia de ejecución del gasto público, y a través de las Resoluciones Directorales N° 022-2011-EF/50.01, 025-2013-EF/50.01 y 027-2014-EF/50.01 se modificó la mencionada Directiva;

Que, en el marco de las facultades de la Dirección General de Presupuesto Público, establecidas en el artículo 4 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, referidas a la promoción del perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria, es necesario aprobar modificaciones a la Directiva para la Ejecución Presupuestaria señalada en el considerando precedente, aprobar los Cuadros de Plazos de la Fase de Ejecución Presupuestaria correspondientes al Año Fiscal 2018, así como otras medidas aplicables a dicha fase del proceso presupuestario;

Que, asimismo, conforme a la Sexta Disposición Final de la Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2010, en concordancia con el artículo 13 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, resulta necesario aprobar los Clasificadores Presupuestarios para el Año Fiscal 2018;

En uso de las facultades conferidas en el artículo 13 de la Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, los artículos 3 y 4 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, y la Sexta Disposición Final de la Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2010;

## SE RESUELVE:

**Artículo 1.-** Modificar el numeral 7.3 del artículo 7, literal a) del artículo 8, literal e) del numeral 9.1 y los numerales 9.3, 9.4 y 9.5 del artículo 9, el primer párrafo del numeral 13.6 del artículo 13, el primer párrafo del artículo 18 y el artículo 27 de la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 "Directiva para la Ejecución Presupuestaria" aprobada por la Resolución Directoral N° 030-2010-EF/76.01, conforme al siguiente texto:

**"Artículo 7.-** Programación de Compromisos Anual (PCA)

(...)

7.3 Adicionalmente, para efecto de la determinación y revisión de la PCA, se toma en cuenta que ésta contenga las autorizaciones del nivel de gasto, destinadas a atender los gastos rígidos (planillas de remuneraciones y pensiones, pago de los servicios básicos, entre otros), las obligaciones que devienen de años fiscales precedentes conforme a la normatividad vigente; la culminación de proyectos de inversión pública; el mantenimiento de la infraestructura pública resultante de proyectos de inversión pública, y la atención de las intervenciones en los Programas Presupuestales, entre otros."

**"Artículo 8.-** Marco conceptual y proceso de la PCA  
Para efecto de la aplicación de la PCA se toma en cuenta los conceptos siguientes:

a) Determinación de la PCA: Constituye el monto inicial de la PCA para el año fiscal, el cual es establecido como resultado de un proceso realizado por la DGPP, en coordinación con la Dirección General de Política Macroeconómica y Descentralización Fiscal, la Dirección General de Gestión de Recursos Públicos del MEF, y conforme a lo establecido en la presente Directiva.

(...)"

**"Artículo 9.-** De los procedimientos para la revisión y actualización de la Programación de Compromisos Anual (PCA)

9.1 (...)

Excepcionalmente, durante el trimestre, la PCA de un pliego podrá ser actualizada, a través del SIAF-SP, en los siguientes casos:

(...)

e) la atención de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada;

(...)

9.3 Las transferencias de recursos entre pliegos, en el marco de las disposiciones legales vigentes, conlleva necesariamente a la reducción en el mismo monto de la PCA del pliego que transfiere los recursos y el incremento hasta en dicho monto de la PCA del pliego receptor de los recursos.

9.4 El detalle de las revisiones a que hacen referencia los numerales 9.1 y 9.2 del presente artículo son publicados en el portal institucional del MEF: [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe).

9.5 La DGPP evalúa la PCA, en función a los niveles de ejecución de los pliegos y la proyección de dicha ejecución al cierre del año fiscal, con el objeto de reajustar los montos determinados para cada pliego, los mismos que de acuerdo a la citada proyección no serían ejecutados en dicho año.

Adicionalmente, de corresponder, la PCA de las Genéricas del Gasto "Personal y Obligaciones Sociales", "Pensiones y Otras Prestaciones Sociales", "Bienes y



Servicios" y "Adquisición de Activos no Financieros" de los pliegos del Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales, podrá ser revisada o actualizada si se cumplen los siguientes criterios:

a) En "Personal y Obligaciones Sociales" y "Pensiones y Otras Prestaciones Sociales", se tomara como referencia lo registrado en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP), a cargo de la Dirección General de Gestión de Recursos Públicos, y la programación mensual del costo anual registrado en dicho aplicativo.

b) En "Bienes y Servicios", una vez que la Certificación del Crédito Presupuestario del pliego solicitante tenga un nivel superior al 60% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) en el primer trimestre, 70% del PIM en el segundo trimestre y 90% del PIM en el tercer trimestre y, adicionalmente, la necesidad requerida: i) se encuentre registrada y aprobada en el Cuadro de Necesidades<sup>1</sup>, o ii) se encuentre registrada y aprobada en el Plan Anual de Contrataciones vigente y cronograma proyectado de pagos por ítem; o iii) se demuestre que no existe margen para la redistribución entre las partidas de gasto del presupuesto institucional del pliego que sustente la necesidad de actualizar la PCA.

c) En "Adquisición de Activos no Financieros", una vez que la Certificación del Crédito Presupuestario del pliego solicitante tenga un nivel superior al 80% de la PCA y, de corresponder, remita los cronogramas de ejecución de las inversiones y/o los contratos asociados que sustente la necesidad de actualizar la PCA."

"Artículo 13.- Etapa preparatoria para la Ejecución del Gasto: Certificación del Crédito Presupuestario

(...)

13.6 Para efecto de la disponibilidad de recursos y la Fuente de Financiamiento para convocar procedimientos de selección en el marco de las normas sobre contrataciones del Estado, se tomará en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario correspondiente al año fiscal en curso. En el caso de ejecuciones contractuales que superen el año fiscal, el documento de certificación emitida por la Oficina de Presupuesto, o la que haga sus veces en el pliego, deberá ser suscrito además por el Jefe de la Oficina General de Administración o el que haga sus veces, a fin que se garantice la programación de los recursos suficientes para atender el pago de las obligaciones en los años fiscales subsiguientes.

(...)

"Artículo 18.- Ingresos dinerarios por indemnización o liquidación de seguros, ejecución de garantías y similares

Los ingresos que se obtengan por indemnización o liquidación de seguros, ejecución de garantías o cláusulas penales y análogas a proveedores, contratistas y similares con arreglo a la norma legal respectiva, multas y derecho de participación en procedimientos de selección en el marco de las normas sobre contrataciones del Estado, se registran financieramente en la Fuente de Financiamiento "Recursos Directamente Recaudados", pudiéndose incorporar en el presupuesto institucional del pliego, prioritariamente, y con sujeción a la PCA, en las metas presupuestarias relacionadas a las acciones por las cuales se originaron dichos ingresos, así como a financiar la creación o modificación de metas presupuestarias de la entidad, que requieran mayor financiamiento. En el caso de las indemnizaciones deben orientarse a la recuperación y/o reposición de los bienes siniestrados, así como al mantenimiento y conservación de los bienes.

(...)

"Artículo 27.- Registro en los Sistemas SIAF-SP, SEACE Y SIGA/SIP-PpR

27.1 Las unidades ejecutoras para el registro del gasto en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) deben realizar previamente el registro en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE), según corresponda, y en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa

(SIGA), incluyendo el módulo de PpR, en las Unidades Ejecutoras que cuenten con dicho sistema. El registro en el SEACE permite reportar la información en línea de los diferentes procedimientos de selección que realicen las entidades públicas, la información sobre su Plan Anual de Contrataciones, las actuaciones preparatorias, información de la Constancia de Previsión Presupuestal, los contratos, cronograma de pagos y su ejecución, así como todos los actos que requieren ser publicados conforme a las normas sobre contrataciones del Estado, así como las Directivas aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).

27.2 Las entidades al convocar y realizar los procedimientos de selección a través de licitaciones públicas, concursos públicos, adjudicación simplificada, y selección de consultores individuales, incluidos los que se realizan a través de procedimientos especiales o modalidades nuevas, así como órdenes de compra u órdenes de servicio emitidas durante el mes deben reportar obligatoriamente al SEACE, la información que esté reflejada en el expediente de contratación aprobado por la autoridad competente, de acuerdo a la Directiva aprobada por el OSCE."

**Artículo 2.-** Aprobar el Cuadro de Plazos de la Fase de Ejecución Presupuestaria para el Año Fiscal 2018 correspondiente a los pliegos del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales, respectivamente, el que forma parte de la presente Resolución Directoral.

**Artículo 3.-** Aprobar los Clasificadores Presupuestarios para el Año Fiscal 2018, los cuales forman parte de la presente Resolución Directoral, de acuerdo a lo siguiente:

- Clasificador de Ingresos – Año Fiscal 2018 (Anexo 1).
- Clasificador de Gastos – Año Fiscal 2018 (Anexo 2).
- Clasificador Institucional para el Año Fiscal 2018 (Anexo 3).
- Clasificador de Fuentes de Financiamiento y Rubros para el Año Fiscal 2018 (Anexo 4).

La Dirección General de Presupuesto Público evalúa las solicitudes de incorporación de nuevas partidas en los Clasificadores de Ingresos y Gastos, propuestas por las entidades públicas a efectos de establecer la codificación correspondiente e inclusión dentro del respectivo Clasificador.

**Artículo 4.-** Los Clasificadores Presupuestarios aprobados mediante la presente Resolución Directoral, no convalidan los actos o acciones que realicen los pliegos presupuestarios con inobservancia de los requisitos esenciales y formalidades impuestas por las normas legales, así como tampoco, en ningún caso, dichos Clasificadores Presupuestarios constituyen el sustento legal para la realización de operaciones de ingresos y gastos.

Asimismo, las partidas contempladas en los citados Clasificadores Presupuestarios, únicamente se utilizan para el registro de las transacciones que han sido contraídas por las entidades públicas en el marco de la normatividad vigente, orientadas al cumplimiento de sus tareas y/o funciones para la prestación de los servicios públicos, que legalmente les han sido encomendadas, para la consecución de sus objetivos y metas institucionales.

**Artículo 5.-** Ampliar la vigencia, hasta el 31 de diciembre de 2018, de lo establecido por el artículo 4 de la Resolución Directoral N° 010-2011-EF/50.01.

**Artículo 6.-** Disponer que las entidades del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales y los

<sup>1</sup> Dicho Cuadro de Necesidades, contiene requerimientos de bienes, servicios en general, consultorías y obras cuya contratación se convocará en el año fiscal evaluado, para cumplir los objetivos y resultados que se buscan alcanzar, sobre la base del proyecto de Plan Operativo Institucional (POI) respectivo adjuntando, para tal efecto, las especificaciones técnicas de bienes y los términos de referencia de servicios en general y consultorías y, en el caso de obras, la descripción general de los proyectos a ejecutarse, los mismos que deben ser remitidos por las áreas usuarias. (Artículo 5 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones: Formulación del Plan Anual de Contrataciones)

Gobiernos Locales, para la aprobación de las Notas de Modificaciones Presupuestarias y para la Certificación del Crédito Presupuestario asociadas a los recursos del Fondo para Intervenciones ante la Ocurrencia de Desastres Naturales (FONDES), creado por el artículo 4 de la Ley N° 30458, que se registren en los Módulos del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), deben identificar el dispositivo legal que los autoriza, debiendo tener el registro de la ejecución del gasto público con cargo a los recursos del FONDES correlato con los expedientes SIAF.

**Artículo 7.-** La Dirección General de Presupuesto Público establecerá criterios y/o lineamientos para la presentación de demandas de fondos públicos a que se refiere el segundo párrafo de la Tercera Disposición Final de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

**Artículo 8.-** Los Gobiernos Locales que aprueben transferencias financieras a favor de sus Organismos Públicos Descentralizados, en el marco de lo establecido en el artículo 15 de la Ley N° 30693, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2018, y en otras normas con rango de Ley, deben remitir, bajo responsabilidad, una copia del acuerdo de Concejo Municipal o resolución del Titular, según corresponda, a la Dirección General de Presupuesto Público en un plazo no mayor de cinco (05) días calendario de emitido el mencionado acuerdo o resolución.

**Artículo 9.-** La presente Resolución Directoral y el Cuadro de Plazos de la Fase de Ejecución Presupuestaria para el Año Fiscal 2018 correspondiente a los pliegos del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales, aprobado por el artículo 1 de la presente Resolución Directoral, se publican en el Diario Oficial El Peruano.

La presente Resolución Directoral y sus Anexos, así como el Cuadro de Plazos de la Fase de Ejecución Presupuestaria para el Año Fiscal 2018 correspondiente a los pliegos del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales, a los que hacen referencia los artículos 1 y 2 de la presente Resolución Directoral, se publican en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas ([www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARÍA ANTONIETA ALVA LUPERDI  
Directora General  
Dirección General de Presupuesto Público

* Presentación de la copia de la Resolución que aprueba el PIA en los pliegos del Gobierno Nacional.	Hasta
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Art. 5 numeral 5.1. Ley N° 28411, Art. 23 numeral 23.2.	
* Presentación de la copia de la Resolución que aprueba el PIA en los Gobiernos Regionales.	Hasta
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Art. 5 numeral 5.2. Ley N° 28411, Arts. 23 numeral 23.2. y 54 numeral 54.1 Lit. b)	
* Presentación de la copia de la Resolución que aprueba el PIA en los Gobiernos Regionales- caso extraordinario de Gobiernos Regionales donde el Consejo Regional no hubiera aprobado el PIA en el plazo señalado en el Art. 54 numeral 54.1 Lit. a) de la Ley N° 28411.	Hasta
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Art. 5 numeral 5.2. Ley N° 28411, Art. 54 numeral 54.2.	
* Remisión del "Reporte Analítico" del Presupuesto Institucional de Apertura.	Hasta
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Art. 6.	
* Presentación del Formato "Detalle de los Gastos financiados con recursos por Operaciones Oficiales de Crédito Externo, Donaciones y Contrapartida Nacional".	Hasta
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Art. 17.	
* Actualización, durante el trimestre, de la Programación de Compromisos Anual (PCA) por causal.	Del 01 de mar Del 01 de jun Del 01 de set Del 01 de dic
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Arts. 8 Lit. b) y 9.	
* Presentación de las copias de las Resoluciones que aprueban Modificaciones Presupuestarias en el Nivel Institucional.	Dentro siguiente aprobación
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Arts. 19 numeral 19.3 y 21 numeral 21.3. Ley N° 28411, Art. 39.	
* Presentación de la copia de la Resolución de Modificación Presupuestaria en el Nivel Funcional Programático, de Habilitaciones y Anulaciones, entre Unidades Ejecutoras.	Dentro siguiente aprobación
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Arts. 20 numeral 20.1 Lit. a) y 22 numeral 22.1 Lit. a).	
* Aprobación de Modificaciones Presupuestarias en el Nivel Funcional Programático dentro de una Unidad Ejecutora.	mes 07 febrero mes 05 de 2017 mes 02 de 2017 mes 06
Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Arts. 20 numeral 20.1 Lit. b) Inc. i) primer párrafo y 22 numeral 22.1 Lit. b) Inc. i) primer párrafo.	

## ANEXO 4

### CLASIFICADOR DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y RUBROS PARA EL AÑO FISCAL 2018

FUENTES DE FINANCIAMIENTO	RUBROS
<b>1. RECURSOS ORDINARIOS</b>	<p><b>00. Recursos Ordinarios</b></p> <p>Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación. Asimismo, comprende los fondos por la monetización de productos.</p>
<b>2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>	<p><b>09. Recursos Directamente Recaudados</b></p> <p>Comprende los ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes, Prestación de Servicios y otras contribuciones (aportes por regulación), entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente.</p> <p>Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p>
<b>3. RECURSOS OPERACIONES POR OFICIALES DE CRÉDITO</b>	<p><b>19. Recursos por Operaciones Oficiales De Crédito</b></p> <p>Comprende los fondos de fuente interna y externa provenientes de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con Instituciones, Organismos Internacionales y Gobiernos Extranjeros, así como las asignaciones de Líneas de Crédito. Asimismo, considera los fondos provenientes de operaciones realizadas por el Estado en el mercado internacional de capitales.</p> <p>Los intereses generados por créditos externos en el Gobierno Nacional se incorporan en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, salvo los que se incorporan conforme al numeral 42.2 del artículo 42° de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. En el caso de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales dichos intereses se incorporan conforme al numeral 43.2 del artículo 43° de la Ley General antes citada.</p> <p>Incluye el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p>
<b>4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS</b>	<p><b>13. Donaciones y Transferencias</b></p> <p>Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las Entidades Públicas y Privadas sin exigencia de contraprestación alguna.</p>



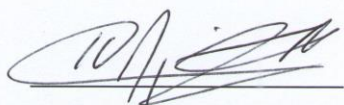
	Incluye el rendimiento financiero y el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.
<b>5. RECURSOS DETERMINADOS</b>	<p><b>04. Contribuciones a Fondos</b></p> <p>Considera los fondos provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente, así como los aportes obligatorios realizados por los empleadores al régimen de prestaciones de salud del Seguro Social de Salud. Se incluyen las transferencias de fondos del Fondo Consolidado de Reservas Previsionales así como aquellas que por disposición legal constituyen fondos para Reservas Previsionales.</p> <p>Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p> <p><b>07. Fondo de Compensación Municipal</b></p> <p>Comprende los ingresos provenientes del rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal, Impuesto al Rodaje e Impuesto a las Embarcaciones de Recreo.</p> <p>Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p> <p><b>08. Impuestos Municipales</b></p> <p>Son los tributos a favor de los Gobiernos Locales, cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa de la Municipalidad al contribuyente. Dichos tributos son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Impuesto Predial</li> <li>b) Impuesto de Alcabala</li> <li>c) Impuesto al Patrimonio Vehicular</li> <li>d) Impuesto a las Apuestas</li> <li>e) Impuestos a los Juegos</li> <li>f) Impuesto a los Espectáculos Públicos no Deportivos</li> <li>g) Impuestos a los Juegos de Casino</li> <li>h) Impuestos a los Juegos de Máquinas Tragamonedas</li> </ul> <p>Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p> <p><b>18. Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones</b></p> <p>Corresponde a los ingresos que deben recibir los Pliegos Presupuestarios, conforme a Ley, por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. Asimismo, considera los fondos por concepto de regalías, los recursos por Participación en Rentas de Aduanas provenientes de las rentas recaudadas por las aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y terrestres, en el marco de la regulación correspondiente, así como las transferencias por eliminación de exoneraciones tributarias. Además, considera los recursos correspondientes a las transferencias del FONIPREL, así como otros recursos de acuerdo a la normatividad vigente.</p> <p>Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.</p>

#### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, **Hugo Lorenzo Agüero Alva**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “ **Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018.** ” de la estudiante **Marleni Mercedes Villacorta Grandez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lima, 05 de Noviembre del 2,019



Hugo Lorenzo Agüero Alva  
DNI:43384358

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=3&lang=es&u=1049816743&o=1206731273

feedback studio TESIS DE MAESTRÍA 2 de 8


**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**  
 Br. Marleni Mercedes Villacorta Grandez  
 (0000-0003-0017-3529)

**ASESOR:**  
 Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva  
 (ORCID: 0000-0001-6547-0159)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
 Reforma y modernización del estado.

**Resumen de coincidencias**

**19 %**

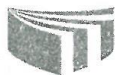
Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

19	1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
	2	Entregado a Universida...	4 %
	3	Entregado a Pontificia ...	2 %
	4	Entregado a Universida...	1 %
	5	www.elsevier.es	1 %
	6	dispace.untriu.edu.pe	<1 %
	7	apps1.contraloria.gob...	<1 %
	8	Entregado a Universida...	<1 %
	9	econpapers.repec.org	<1 %

Página: 1 de 29 Número de palabras: 8878 Text-only Report High Resolution Activado 7:36 a.m. 5/11/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VILLACORTA GRANDER, MARLENI MERCEDES

D.N.I. : 075 029 74

Domicilio : PROLONG. LUCANAS #1026 LA VICTORIA

Teléfono : Fijo : 324-5748 Móvil : 986490757

E-mail : marlenivillagran@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRÍA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VILLACORTA GRANDER, MARLENI MERCEDES

Título de la tesis:

ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD  
DISTRICTAL DE LA VICTORIA, 2016-2018.

Año de publicación : 2019.

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 18-09-2019.





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARLENI MERCEDES VILACORTA GRANDEZ

INFORME TITULADO:

Análisis del gasto público de la Municipalidad  
Distrital de la Victoria, 2016-2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de Agosto 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN